

ved at organisere arbejdet rigtigt, ved at fokusere, ved at sætte ind på de rigtige tidspunkter og finde de bedste hænder til at give patienterne den bedste behandling, kan vi nå meget langt ad vejen?

Jeg hører SF's tale, som om det alene er et spørgsmål om penge. Hvis vi bruger et eller andet x antal millioner, er det godt, og så kan organisationen derefter sejle, som den vil. Men hvad med alt det øvrige, vi har drøftet her i dag? Hvad mener SF om det?

(Kort bemærkning).

**Pia Kristensen (DF):**

Jeg er helt enig med hr. Villy Søvndal i, at hvis man vil forbedre et område, koster det også penge, og netop af den grund ønsker Dansk Folkeparti, at der målrettet skal afsættes 80 mio. kr. til demensområdet.

Jeg vil spørge hr. Villy Søvndal: Er det ikke rigtigt, at jo tidligere en behandlingsindsats iværksættes – her tænker jeg på hurtig udredning og medicinsk behandling – desto mere vil behandlingsudgifterne kompenseres af mindre plejebenhov? Det vil sikkert ikke være så udgiftskrævende i længden, som hr. Villy Søvndal sagde.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg tror, hr. Flemming Oppfeldt glemte at høre efter, hvad jeg sagde, for bortset fra, at jeg indledte med at gøre opmærksom på de kommuneforhandlinger, der skal foregå nu, og som jo lægger op til dramatiske nedskæringer i amter og kommuner – og det er selvfølgelig en relevant betragtning i denne forbindelse – så synes jeg faktisk, jeg forholdt mig meget til det indholdsmæssige.

Jeg er meget enig med fru Pia Kristensen, når hun siger, at selvfølgelig drejer det sig jo om penge. Det gør det jo i den sidste ende, og det tror jeg også hr. Flemming Oppfeldt ved som tidligere kommunalpolitiker: når en indsats skal forøges, får det selv i Farum en konsekvens for regnskabet, og det har det også i landets øvrige kommuner.

Kl. 21.45

Jeg underkender ikke, at man selvfølgelig kan gøre tingene bedre ved at tænke sig bedre om, og det vil jeg kraftigt anbefale alle lokale politikere, der arbejder med dette område, at gøre. Men jeg tror, det er at tegne et fuldstændigt glansbillede, hvis man forestiller sig, at man kan

gøre det alene ved at tænke sig om. Jeg har også en fortid som lokalpolitiker, og min erfaring siger mig, at i det omfang, vi laver tilbud med gode normeringer og gode boliger, skaffer vi nogle gode forhold for de demente – og modsat: De steder, hvor man ikke tager ordentlig vare på de mennesker, får man et tilsvarende større antal konflikter, så derfor er der også på dette område en sammenhæng med økonomien. Men der er selvfølgelig også andre ting.

(Kort bemærkning).

**Flemming Oppfeldt (V):**

Jeg synes netop, at regeringen har gjort noget for, at det skulle blive nemmere for kommunerne at finansiere nogle flere boliger. Det har regeringen jo fremsat forslag om, og det er også blevet gennemført her i Folketinget under denne regering.

Det fremgik af ministrenes redegørelser, at dette område har oplevet en vækst på 400 pct. på ganske få år – 400 pct.s forbedring, flere der bliver udredt, flere medicinske behandlinger og flere behandlinger, der sættes ind i tide. Dermed undgår vi megen udgiftskrævende omsorg senere hen, og vi giver også de demente en bedre livskvalitet. Her har vi faktisk en sag, hvor vi gør noget for borgerne. Vi er omkostningsbevidste, men løfter samtidig niveauet, og hvad galt er der i det?

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jeg er hverken kommunalpolitiker eller kommunalpolitisk ordfører. Jeg er en ganske almindelig matematiklærer, så jeg kan kende forskel på plus og minus, og derfor vil jeg aldrig gå med til at sige, at en stigning på 0,7 pct. er en nedskæring. Men sådan er hr. Villy Søvndal og jeg jo så forskellige.

(Kort bemærkning).

**Villy Søvndal (SF):**

Jeg har en fortid som matematiklærer, og derfor vil jeg godt prøve at forklare ganske kort, hvorfor en stigning på 0,7 pct. er en nedskæring. Det er sådan set meget enkelt.

Regeringen siger jo selv i den blå vejledning til kommuner og amter om, hvordan de skal budgetlægge, at de 0,7 pct. ikke er 0,7 pct. 0,3 pct. spises af demografiske årsager, altså på grund af den stigende ældrebefolkning. Så er der 0,4 pct. tilbage, men det er der alligevel ikke, for der er en løntilpassningsklausul i det offentli-