

Jeg antager, at han ikke er nogen grædekone. Han er jo en god Venstremand. Jeg antager, at han siger det ud fra en dyb bekymring over, at det er de to ministre, der nu er til stede i salen, som kommer til at bære de områder igennem, der for alvor kommer til at levere, når de her nedskæringer skal virkeliggøres.

Derfor synes jeg ikke, det er rimeligt at betegne en sådan hædersvenstremand som en grædekone. Jeg vil betegne ham som en tænksom Venstremand.

Kl. 22.15

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Nu var det bestemt heller ikke hr. Ejgil W. Rasmussen, jeg betegnede som en grædekone, men derimod hr. Villy Søvnald. Jeg betragter hr. Ejgil W. Rasmussen som en dygtig forhandler, der, her hvor økonomiforhandlingerne med kommunerne så småt er ved at blive løbet i gang, selvfølgelig positionerer både sig selv og sin organisation, sådan at man står bedst muligt i de forhandlinger. Det er der jo ikke noget grædekone over.

Jeg har til gengæld også en forventning om, at når de forhandlinger er ført til ende – nu er det jo ikke som sådan dem, vi diskuterer her i dag, jeg tror, der var en forespørgselsdebat specifikt om det emne i går – og man har fundet den rigtige balance mellem tilførelse af ressourcer og fleksibilitet, så vil Ejgil W. Rasmussen og landets øvrige borgmestre jo også vide at føre den politik, man står for lokalt, ud i verden med de ressourcer, der tilføres, og de nye rammer og den fleksibilitet, der gives.

Min prognose er bare, at i forhold til området her, hvor hr. Villy Søvnald tegner et dystert billede af fremtiden, oven på en meget, meget lys og positiv udvikling de senere år, tegnes der nu et afgrundsdybt dystert billede, vil den prognose ikke holde. Men det er der sådan set kun fremtiden til at afgøre.

Det er sådan set også derfor, jeg sagde, at vi gerne stiller op igen, forudsat at jeg – jeg kan selvfølgelig kun tale for mig selv – fortsat har en position, der gør det interessant for hr. Villy Søvnald at udfordre mig til en sådan diskussion. Jeg stiller gerne op igen, når der er gået en rum tid, for at diskutere, hvem der måtte have fået ret i denne prognose, hvorvidt dette område fortsat udvikler sig positivt, eller om hr. Villy Søvnald for en gangs skyld skulle have ret i at

tegne det her billede af massegravene, som viser sig foran fødderne på os. Fremtiden vil vise, hvem der har ret.

Hermed sluttede forhandlingen.

Formanden:

Jeg gør opmærksom på, at afstemning om det fremsatte forslag til vedtagelse vil blive udsat til i morgen, onsdag den 28. maj 2003.

Den næste sag på dagsordenen var:

40) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 145:

Forslag til folketingsbeslutning om forebyggelse af prostitution blandt børn og unge.

Af Lotte Bundsgaard (S) m.fl.

(Fremsat 11/4 2003).

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Socialministeren (Henriette Kjær):

I forslaget til folketingsbeslutning, som vi skal behandle i dag, tages der udgangspunkt i, at der er behov for en ny undersøgelse af omfanget og karakteren af prostitution blandt børn og unge. Den foreslåede undersøgelse skal føre til, at regeringen skal iværksætte initiativer, der skal forebygge og afhjælpe prostitution blandt børn og unge.

At børn og unge kan befinde sig i en livssituation, der gør, at de finder det attraktivt eller nødvendigt at sælge sex for penge eller andet, er jo dybt foruroligende. Jeg er derfor enig med forslagsstillerne i, at det er væsentligt, at vi ikke lukker øjnene for, at prostitution blandt børn og unge finder sted, og at vi gør noget.

Men jeg er ikke enig i, at der skal nye undersøgelser til. Vi har allerede et center, PRO-Centeret, hvis fremmeste opgave er at gøre de ting, som der bl.a. nævnes i bemærkningerne til forslaget. Centeret indsamler og formidler viden og erfaring om prostitution og giver kommuner og amter og andre myndigheder konsulentbistand.

Centeret skal endvidere bidrage med løsningsforslag i forhold til at forebygge prostitueredes sociale og