

heldige, og så er det jo fint, og så er der ingen problemer.

Kl. 23.15

Men det, jeg tror man skal passe på ikke at overse i den her debat, er, at vi har en gruppe børn, der ikke har nogen, der varetager deres interesser. Det er jo det, der fik mig til at sige, at ligesom voksne mennesker er børn også en slags mennesker, og det synes jeg Dansk Folkeparti mangler tilstrækkelig blik for i ordførertalen.

(Kort bemærkning).

Per Dalgaard (DF):

Jeg er faktisk helt enig med hr. Villy Søvnald i, at man skal tage utrolig meget vare på børnene, selvfølgelig skal man det. Men det, vi ikke er interesseret i, er at opbygge en ny institution a la en ombudsmandsinstitution til at klare de problemer. Vi mener, at de eksisterende er ganske udmærkede. Og der, hvor der sker svigt, er det yderst beklageligt, og det skal der selvfølgelig tages hånd om, og det skal der være meget opmærksomhed omkring.

Og igen: Hvis nogle af de eksisterende institutioner trænger til en afpudsning, så har vi jo fået en lovninng fra ministeren på, at det vil hun se på. Det er jeg helt sikker på vil være tilfredsstillende for alle parter.

Formanden:

Så er det hr. Kim Sejr som ordfører.

Kim Sejr (RV):

Der skal ikke være nogen tvivl om, at Det Radikale Venstre er optaget af børns rettigheder i samfundet, og heldigvis er der også gode tendenser til, at vi vil lytte mere og høre mere på, hvad børn siger. Vi har netop fået vedtaget en lov på anbringelsesområdet, hvor vi jo sikrer, at der skal høres mere på, hvad børn vil, og heldigvis for det.

Vi er enige i intentionen i forslaget fra Kristeligt Folkeparti om, at der skal mere fokus på, hvad børnene selv siger, og at der skal være mulighed for at fokusere på deres rettigheder.

Lige præcis forslaget om en ny børneombudsmandsinstitution er vi lidt skeptiske over for, igen ud fra argumentet om, at vi nødtigt vil have, at den nuværende Ombudsmandsinstitution devalueres. Vi synes måske, at nogle af de opgaver, som man ville lægge i en børneombudsmandsinstitution, kunne man overveje at placere et eksisterende sted; det kunne være Børnerådet. Og med det, vi har hørt fra social-

ministeren, synes jeg, at det var en af de muligheder, man kunne diskutere videre.

FN's Børnerettighedskomité har jo anbefalet, at Danmark udvider Børnerådets mandat til netop at omfatte individuelle sager og klager fra børn. Derfor er vi skeptiske over for at have en egentlig børneombudsmandsinstitution, men vil gerne diskutere, at indholdet i sager i forhold til børns klager og rettigheder lægges et andet sted.

Line Barfod (EL):

For Enhedslisten er det meget vigtigt at sikre børns rettigheder. Vi anser retten til et godt børneliv som helt central af hensyn til barnet og af hensyn til barnets muligheder, når det vokser op.

Vi har derfor bl.a. fremsat forslag – utallige gange vil nogle måske sige – om en miljølov for børn og unge, så de forhold, samfundet tilbyder i daginstitutioner, fritidshjem og -klubber, får en ordentlig kvalitet.

Vi har med glæde set, hvordan Socialdemokraterne og Kristeligt Folkeparti i denne folketingssamling er blevet inspireret af vores forslag og selv har fremsat varianter over det.

Vi slås for, at kommuner og amter får stillet ressourcer til rådighed, så de faktisk har en reel mulighed for at give vores børn anstændige forhold. Desværre går det ikke særlig godt med forholdene i kommuner og amter i øjeblikket på grund af de stramme rammer, som regeringen og Dansk Folkeparti lægger.

Vi har sådan set kun ét alvorligt problem med beslutningsforslaget fra Kristeligt Folkeparti. På linje med mange andre ordførere i dag synes vi ikke, at begrebet ombudsmand skal bruges i flæng. Det er vigtigt, at betegnelsen bruges om Folketingets Ombudsmand og kun dér.

Til gengæld synes vi, at der kan være meget fornuft i at få oprettet en klageinstitution for børn, som er målrettet til børn og for børn. En sådan klageinstitution ville kunne være med til at afdække mange af de dårlige forhold og urimeligheder, som finder sted over for vores børn, og den ville kunne sandsynliggøre problemer og på den måde måske være med til at få presset regeringen ud af dens drømmeverden og ind i virkeligheden.

Kl. 23.20

Så Enhedslisten kan støtte forslagens intentioner, og vi håber, det kan lykkes at finde en måde at få det gennemført på, men uden at man kalder det en ombudsmand.