

Jann Sjørnsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti har i dag fremsat beslutningsforslaget, fordi vi i lighed med en lang række partier her i Folketinget ønsker at styrke børns rettigheder; styrke børns rettigheder i forhold til myndighederne og ikke mindst i forhold til stridende forældre.

I dag har børn reelt ikke nogen klagemulighed, når de er uenige i de afgørelser, der bliver truffet, f.eks. i forældremyndigheds-, samværs- og arbringelsessager. Det er der flere grunde til.

Selv om børn principielt har ret til at klage til Folketingets Ombudsmand, som også ordførere har været inde på, så er dette klagesystem ikke indrettet til at tage sig af klager fra børn. Det kræver noget særligt. Børn får heller ikke tilstrækkelig information om, at de kan klage til Folketingets Ombudsmand.

Jon Andersen fra Folketingets Ombudsmand har i Børnerådets bog »Børnekonvention i Danmark« fra i år beskrevet, hvordan der årlig kun er ca. 150-200 klager, der vedrører børn, ud af 4.000 klager årlig hos Folketingets Ombudsmand. Det er vel at mærke de voksne, der klager, skriver han. Ifølge Jon Andersen sker det yderst sjældent, at mindreårige børn selv klager til Folketingets Ombudsmand.

FN's Børnekomité har også haft opmærksomheden rettet mod børns rettigheder i Danmark. Komiteen er betænkelig ved, om klageinstanserne er tilgængelige og til rådighed for børnene. Derfor har komiteen også anbefalet, at Børnerådets mandat bliver udvidet til at omfatte individuelle sager og klager fra børn, eller at der oprettes et særligt fokusområde for børns rettigheder hos Folketingets Ombudsmand.

Her vil jeg godt understrege for de mange ordførere, som har udtrykt enighed med intentionerne bag Kristeligt Folkepartis forslag, at vi bestemt ikke er fikeret på, hvilken model der præcis skal gennemføres for at tilgodese de intentioner, der er bag vores forslag, og som flere partier har ytret støtte til.

Det kan ske ved, at vi udvider Børnerådets mandat. Det kan ske ved at oprette et fokusområde hos Folketingets Ombudsmand eller ved, som vi allerhelst så, oprettelse af en egentlig børneombudsmandsinstitution.

Jeg tillader mig, så vidt angår det sidste, at minde Enhedslistens ordfører om, at dette har Enhedslisten faktisk selv foreslået tidligere i et lovforslag i Folketinget. Ikke for at polemisere, for ellers tror jeg, jeg er meget enig i det, Enhedslisten sagde, men nu lagde Enhedslisten

selv lidt afstand til begrebet i dag, og så vil jeg bare minde om dét, som faktisk også har været til inspiration for Kristeligt Folkeparti i forbindelse med udarbejdelsen af dette beslutningsforslag.

Men lad mig ud over at sige, at vi ikke har lagt os fast på en model, også positivt kvittere for de tilkendegivelser, som socialministeren gav på regeringens vegne i dag, og som jeg faktisk opfatter i en positiv mening.

Regeringen afviser forslaget, nuvel, det er o.k., men har også tilkendegivet, at den i samråd med Børnerådet vil se på de klagemuligheder, der eksisterer i dag, nemlig om der er behov for at forbedre en individuel klageadgang for børn. Jeg vil også kvittere for det tilsagn, som jeg i hvert fald selv opfattede jeg fik i forbindelse med de korte bemærkninger tidligere, om, at man vil se på spørgsmålet om tilsynsfunktioner og også muligheden for, om det kunne være nyttigt at have et organ, der som en ombudsmandsfunktion, i hvert fald som Folketingets Ombudsmand, i dag har mulighed for at tage sager op af egen drift for at behandle dem.

Det var det, der i hvert fald var sigtet med den korte bemærkning, jeg tilkendegav tidligere. Jeg er fuldt ud på det rene med, at ministeren i dag ikke har lovet andet end at se på sagen, men altså også for at skabe et bedre beslutningsgrundlag for, at Folketinget eller regeringen senere selv kan komme op med forslaget. Det vil jeg da godt positivt kvittere for også i forbindelse med opsamlingen.

Men lad mig dermed også understrege, at det ikke i dag var sådan, at vi er utilfredse med Børnerådets indsats, tværtimod mener vi faktisk, at den har været meget nyttigt, og vi har i øvrigt også beklaget de besparelser, der tidligere var på Børnerådet.

Men vi synes faktisk, at et børneråd suppleret med en børneombudsmandsinstitution eller et eventuelt fokusområde hos Folketingets Ombudsmand i dag kunne give nyttige synergieffekter, fordi Børnerådet altså har sin styrke derved, at det kan være mere udfarende og politik- og idéskabende, end en egentlig ombudsmandsinstitution i sagens natur kan være.

Men det er selvsagt noget, som vi kan diskutere videre i forbindelse med udvalgsarbejdet, og måske også, når socialministeren og Børnerådet har tilvejebragt mere dokumentation på det område, selv om jeg nok må indrømme, at vi fra Kristeligt Folkepartis side egentlig ikke savner megen dokumentation på det område. Vi synes,