

de sikkerhedsudstyr er blevet standardudstyr, er grundlæggende god, og den skal ministeren roses for. Men der er to grunde til, at SF ikke kan støtte forslaget, som det ligger.

For det første burde ideen om aftrapning jo føre til, at man afviklede fradraget til eksisterende udstyr, så der ikke blev næsten 0,25 mia. kr. pr. år i provenutab på forslaget, for det er jo en skattelettelse i den størrelsesorden, vi i virkeligheden forholder os til. Men skattestoppet betyder, at ministeren har bundet sig på hænder og fødder og dermed giver et skattefradrag, uden at det har for 5 øre effekt på trafikikkerheden.

For det andet giver det ikke nogen mening at lave den slags småændringer af registreringsafgiften uden at tage hensyn til, at registreringsafgiften som helhed bør laves om, så den først og fremmest afspejler miljøbelastningen af den pågældende bil. Her kan SF kun endnu en gang beklage, at ministeren for nylig valgte at droppe det ellers udmærkede forarbejde til en fremadrettet, miljøvenlig omlægning af registreringsafgiften.

SF kan ikke støtte forslaget, som det ligger.

#### Line Barfod (EL):

Da Enhedslistens ordfører på området, fru Pernille Rosenkrantz-Theil, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre følgende:

Det er dejligt at høre, at regeringen ønsker at styrke trafikikkerheden. Det var ellers ikke det, som var afgørende, da hastighedsgrænserne skulle sættes op. Men i dette tilfælde tillægges trafikikkerheden altså afgørende betydning, og det er jo sådan set godt nok. Enhedslisten er nemlig enig i, at det ville være en god idé, hvis vi grundlæggende omlagde bilbeskatningen i Danmark, så det kunne betale sig at investere i biler med høj trafikikkerhed, og hvor miljøbelastningen er minimal.

Det har regeringen imidlertid opgivet. Vis-mændene har ellers understreget, at det både ville være samfundsøkonomisk og miljømæssigt fornuftigt, men også her stiller hensynet til skattestoppet sig i vejen for at gennemføre fornuftige forbedringer. Dette bør imidlertid kombineres med en trafikpolitik, hvor de mindst miljøbelastende og mest sikre transportformer prioriteres.

Desværre har regeringen valgt at satse på motorveje frem for at satse på den kollektive trafik, hvor vi også har set store prisstigninger. I den situation ønsker Enhedslisten ikke at medvirke til ufinansierede nedsættelser af registreringsafgif-

ten, lettelser, som ifølge ministerens egne tal vil give et provenutab på op imod 1 mia. kr. i løbet af de kommende år.

Det ønsker vi slet ikke i en situation, hvor det efter vores opfattelse er uklart, om både ESP-systemer og selealarmer ikke under alle omstændigheder vil blive indført som standardudstyr.

#### Jann Sjørnsen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er som udgangspunkt positiv over for intentionerne bag dette lovforslag, som nu sættes til hastebehandling, kan man vel roligt kalde det, her i Folketinget.

Der har i mange år været tradition for at give fradrag i registreringsafgiften for særlig miljø- og sikkerhedsfremmende udstyr for at neutralisere den høje marginalafgift, som dette udstyr ellers ville blive pålagt. Det er en tradition, som understøttes også af Kristeligt Folkepartis stemmer, når den skal udmøntes i lovgivning her i Folketinget. Derfor er det ikke så mærkeligt, at jeg indledningsvis kan sige, at vi er positive over for intentionerne bag lovforslaget her.

Jeg synes da også, der kan være grund til ud over dette at sige, at det er vigtigt at vurdere de her tiltag af sikkerhedsmæssig karakter i forhold til andre tiltag, der kunne gøres, og også vurdere det i forhold til, hvordan vi får mest sikkerhed for pengene, om jeg så må sige. Det synes jeg er et spørgsmål som kunne være værd at prøve at forfølge, eller kigge nærmere på, skal man måske kalde det, i forbindelse med udvalgsarbejdet. Det er jo til syvende og sidst et spørgsmål om, hvordan vi bedst investerer og også et spørgsmål om, som en ordfører var inde på, hvorvidt disse ESP-systemer alligevel vil blive standardudstyr i bilerne fremover.

Endelig er der selvfølgelig også det provenumæssige spørgsmål ved forslaget. Det hænger selvfølgelig sammen med, hvordan vi får mest sikkerhed for pengene eller, hvis vi ser på registreringsafgiften, mest miljø for pengene. Det synes jeg også er et spørgsmål, der efterfølgende må ses nærmere på under udvalgsarbejdet.

Men med disse få ord på vegne af Kristeligt Folkepartis sædvanlige ordfører på området, hr. Mogens Nørgård Pedersen, vil jeg sige, at vi vil se positivt på lovforslaget i forbindelse med udvalgsarbejdet.

Kl. 23.45

#### Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Må jeg allerførst takke for en positiv modtagelse af forslaget og dernæst henvende mig direkte til