

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Fortsættelse af forespørgsel nr. F 63 [afstemning]:**

**Forespørgsel til socialministeren og indenrigs- og sundhedsministeren [om demente].**

Af Pia Kristensen (DF) m.fl.

(Forespørgslen anmeldt 9/4 2003. Fremme af forespørgslen vedtaget 22/4 2003. Første del af forespørgslen (forhandlingen) 27/5 2003. Forslag til vedtagelse nr. V 124 af Flemming Oppfeldt (V), Sandy Brinck (S), Pia Kristensen (DF), Else Theill Sørensen (KF), Kim Sejr (RV) og Tove Videbæk (KRF)).

**Formanden:**

Forhandlingen er afsluttet, og vi går derfor straks til afstemning.

**Afstemning**

Forslag til vedtagelse nr. V 124 af Flemming Oppfeldt (V), Sandy Brinck (S), Pia Kristensen (DF), Else Theill Sørensen (KF), Kim Sejr (RV) og Tove Videbæk (KRF) (se side 10155) vedtoges enstemmigt med 107 stemmer.

Hermed sluttede forespørgslen.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Tredje behandling af lovforslag nr. L 211: Forslag til lov om TV 2/DANMARK A/S.**

Af kulturministeren (Brian Mikkelsen).

(Fremsat 3/4 2003. Første behandling 25/4 2003. Betænkning 7/5 2003. Anden behandling 15/5 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Forhandling**

**Jens Rohde (V):**

I fredags kunne man i Berlingske Tidende læse en kronik, som var skrevet af oppositionspartierne. Her blev det påstået, at privatiseringen af TV 2 udelukkende er et spørgsmål om ideologi

for regeringen. Det er for det første ikke korrekt, og det skal jeg vende tilbage til.

Det mest interessante i den kronik og i den debat, vi har haft det sidste års tid, er imidlertid, at partierne hævder, at de er parat til at udvikle TV 2 og gøre dets programflade mere attraktiv i offentligt regi. Man kan spørge: Attraktiv for hvem? Men lad det nu ligge. Men det skærer i øjnene, at partierne ikke giver ét eneste bud på den udvikling, de taler om, og de fortæller heller ikke, hvor mange kroner danskerne skal betale mere oven i den licens, som i forvejen er verdens højeste. Det kunne være interessant at få svar på det her i dag.

TV 2 står over for store udfordringer i de kommende år. Mediesammensmeltningen vil øge konkurrencen drastisk for alle medievirksomheder, og i den sammenhæng er det vigtigt for en station, der arbejder fuldt ud på markedsvilkår, at den kan udvikle sig frit uden politiske begrænsninger.

Uanset om TV 2 fortsætter under de nuværende vilkår, eller om man privatiserer TV 2, er det helt afgørende for stationens eksistens, at den får mulighed for at udvikle nye selskaber som f.eks. betalingskanaler, pay per view-tjenester, radiotjenester og forretningsinitiativer på internettet. Det kan man jo bare give den lov til alligevel, har hr. Søren Søndergaard sagt her fra Folketingets talerstol. Ja, det kan man, men ville det være rimeligt? Vores svar er: Nej!

Kl. 9.05

Hvis en tv-station skal agere på det frie marked og derfor hente sin største indtjening herfra, og den samtidig er statsejet og får licenspenge, må man naturligvis sætte en række begrænsninger for en sådan stations virke, for ellers vil den kunne forhindre andre medievirksomheder i at udvikle sig og eksistere. Spørg blot i dagbladsbranchen.

Regeringen har taget konsekvensen af mediesammensmeltningen og konkurrencen. Det er ikke hensigtsmæssigt for TV 2 at være underlagt de politiske bindinger, som vi er nødt til at fastholde i dag, for det vil nemlig betyde enten langt flere offentlige penge eller stationens død, og vi ønsker ingen af disse to ting.

Vi vil imidlertid ikke frigøre TV 2 af de bindinger, som vedrører forpligtelsen til at sende tv, der som minimum har det programudbud, der forefindes på kanalen i dag. Det er helt afgørende for Venstre, for regeringen og for forligspartierne, at TV 2/DANMARK er forpligtet over for hele befolkningen til at sikre et bredt udbud af