

politiske reklamer, selv om en ph.d.-studerende mener, det skulle være imod dansk lovgivning. Vi har hele tiden haft et forbud mod politiske reklamer, og det fornemmer jeg egentlig at alle Folketingets partier er med på.

Konsekvensen af hr. Søren Søndergaards holdning ville være, at vi skulle tillade politiske reklamer, og det vil regeringen ikke være med til. Vi vil stædigt fastholde, at vi er imod politiske reklamer, og det, at vi privatiserer TV 2, har ingen som helst indflydelse på det. Udfordringen er den samme for et privatiseret TV 2 som for et offentligt ejet TV 2. Der er sådan set ikke nogen forskel overhovedet.

Det er den klareste garanti, jeg overhovedet kan give heroppefra.

#### **Formanden:**

Så er der tre korte bemærkninger til ministeren, og det er først hr. Aage Frandsen og dernæst fru Mette Frederiksen.

(Kort bemærkning).

#### **Aage Frandsen (SF):**

Jeg har forstået, hvad regeringens holdning er, men det er sådan set fuldstændig uinteressant i denne forbindelse. Det interessante er, at Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol har ytret sig.

Jeg vil spørge kulturministeren: Er det korrekt, hvad den pågældende person, som citeres i Information, siger? Har man afsagt en kendelse, som har den konsekvens, som er beskrevet i Information? Hvis det er korrekt, har vi jo alle sammen et kæmpeproblem, og kulturministerens problem er det største, fordi kulturministeren fratager sig selv enhver mulighed for at styre noget som helst.

Er det, der er beskrevet i Information, korrekt? Det er jeg meget interesseret i at høre. Jeg går ud fra, at kulturministeren har undersøgt sagen og ikke bare interesserer sig for, hvad han selv mener, men også hvad domstolen rent faktisk har sagt, og hvilke konsekvenser det eventuelt vil have for Danmark.

(Kort bemærkning).

#### **Mette Frederiksen (S):**

Hvis regeringen og kulturministeren er enig med de dele af oppositionen, der blander sig i denne debat, og som ikke ønsker, at det skal være muligt at reklamere for politiske anskuelser og politiske holdninger i dansk tv, bør regeringen og kulturministeren selvfølgelig være

imødekomme over for de spørgsmål, der kommer fra Socialdemokratiet og andre oppositionspartier under debatten. Vi må jo have fælles interesser.

Det er selvfølgelig ikke korrekt, når det siges, at der ikke er forskel på, om TV 2 er privat eller offentligt, når det gælder om, hvilke reklamer der skal sendes. Selvfølgelig er der bedre muligheder for at blande sig i, hvilke reklamer der sendes, når TV 2 er i offentligt regi. Selvfølgelig er der det.

Kl. 9.20

Så må jeg altså sige, at når ministeren svarer, at i al overskuelig fremtid ønsker regeringen ikke at give mulighed for at sende reklamer for politiske anskuelser, er det simpelt hen ikke klart nok. Hvad betyder i al overskuelig fremtid? Og hvorfor vælger ministeren lige præcis den indgangsvinkel til det spørgsmål?

(Kort bemærkning).

#### **Søren Søndergaard (EL):**

Nu er jeg et meget roligt gemyt, men jeg vil sige, at det lykkedes altså nærmest kulturministeren at gøre mig urolig, for svaret var jo ikke klart.

Det spørgsmål, som kulturministeren skal svare på, er jo ikke, hvad en eller anden ph.d.-studerende skriver i et eller andet kladderhæfte. Det, kulturministeren skal svare på, er: Hvad betyder den dom, der er afsagt i Strasbourg, helt konkret? Det skal vi have svar på.

Det er muligt, at det kan gøre en forskel, om en reklamefinansieret station er offentligt ejet eller privat ejet, når dommen bliver afsagt. Jeg ved det ikke, men det er muligt, og det er i hvert fald uomtvisteligt sikkert, at hvis en offentligt ejet station, som sender reklamer, bliver pålagt at bringe politiske reklamer, kan man vælge at lade være med at bringe reklamer overhovedet og gøre den rent offentligt finansieret og dermed selvfølgelig slippe for tvangen til at sende politiske reklamer.

Men spørgsmålet er til ministeren: Hvad betyder den dom helt konkret?

#### **Formanden:**

Så er det kulturministeren, og derefter prøver vi at gå videre i ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

#### **Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Man må have mig meget undskyldt, men jeg synes, man blander argumenterne utrolig meget