

lommerne, og så er det os, der herinde bestemmer, at nogle mennesker skal betale noget mere.

(Kort bemærkning).

Ester Larsen (V):

Nu er det meget venligt af hr. Aage Frandsen at bekymre sig om, hvorvidt DR tager hensyn til mig og mine seerønsker. Og jeg må da sige, at Danmarks Radio tager hensyn til den gruppe seere, som er interesseret i kulturelle kvalitetsprogrammer, men de tager ikke meget hensyn til samme seeres nattesøvn.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Hr. Jens Rohde siger, at det allerede er markedsbestemt og sådan noget. Jamen det er en række af deres udsendelser helt tydeligt, og det bærer de tydeligt præg af. Men børneudsendelser tror jeg ikke kan svare sig. Ikke alle børneudsendelser, de laver. Det er heller ikke sikkert, at nyhedsudsendelser kan svare sig, for det er jo noget med, at det er et bestemt publikum, der ser dem.

Jeg har ikke været inde, og det har hr. Jens Rohde formentlig heller ikke, i TV 2's indre overvejelser over det, for det er noget, de holder for sig selv. Men der er udsendelser, som selvfølgelig er bedre til et bestemt publikum med hensyn til, at de ser det, og det er et publikum, der er reklamekroner i. Det er der. Og man kan jo helt tydeligt se, at der, hvis vi tager TV3 eller Tv-Danmark eller andre lignende kanaler, er en glidende overgang fra den ene yderlighed til den anden yderlighed, nemlig Danmarks Radio. Der er en klar forskel. Og der ligger TV 2 imellem, og der har TV 2 i perioder jo helt tydeligt, kan man sige, været presset, og så bevæger de sig. Det er derfor, at der ingen tvivl for mig er om, at de vil være under pres. Det, vi ikke ved, er, hvor meget de vil være det i de kommende år.

Nu har TV 2 så den fordel, kan jeg forstå på den beslutning, regeringen har truffet, at de er de eneste, der har reklamekronerne som landsdækkende station, indtil videre i hvert fald. Der har de så stadig væk en fordel, så længe det varer.

Men der er ingen tvivl om, at de selvfølgelig allerede nu tænker i reklamekroner, men de vil komme til at tænke mere i reklamekroner. Selvfølgelig tænker de på dem nu, og man kan se, at de gør det, og jeg synes bare, at de skal gøre det med fuld åbenhed.

Jeg synes også, man skal være klar over, at noget af det, som TV 2 i dag sender, vil der ikke være kroner i i fremtiden, og derfor vil de ikke blive ved med at sende det.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det er ganske enkelt ikke korrekt, vil jeg sige til hr. Aage Frandsen. Man laver sådan en programplanlægning efter nogle relativt faste modeller. Det er ikke nogen hemmelighed. Det ved enhver, der har været inden for den kommercielle mediebranche. Man ved lige nøjagtig, hvordan man skal sætte det sammen.

Og jo, børneudsendelser er fuldt ud kommercielt bæredygtige. Bubburs udsendelse Snurre Snups Søndagsklub er et fuldt kommercielt bæredygtigt program. Det tjener man penge på. Der er ikke ret mange omkostninger forbundet med at lave det, og det har en interessant målgruppe. Så det er fuldt kommercielt bæredygtigt. Det er tegnefilmene også.

Så blev der nævnt nyhedsudsendelser. Jamen det, man skal betragte nyhedsudsendelser som – jeg ved godt, de er dyre at lave – er som en del af stationens brand. Det er faktisk TV 2's vigtigste brand, og derfor ville det være fuldstændig galimatias, hvis man slækkede på nyhedsudsendelserne. Med fare for at blive skudt noget i skoene af fru Mette Frederiksen kan jeg sammenligne det med et supermarked. Der giver man også grøntafdelingen forholdsvis mere plads end det, den kan indtjene, for det er det, der får folk til at købe noget mere andre steder i butikken, og grøntafdelingen får folk til at komme indenfor. Sådan virker nyhedsudsendelserne på tv og i øvrigt også på radio.

Så alt det, TV 2 laver i dag, er fuldt ud kommercielt bæredygtigt.

Kl. 10.40

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Hverken hr. Jens Rohde eller jeg kender af gode grunde præcis det, vi nu taler om. Men i den periode – den var meget kort – hvor der var begrænsninger i reklamerne omkring børneudsendelserne, var det entydigt, at de ikke var bæredygtige, og det var, fordi man jo fra politisk side kan lægge nogle ting ind, som gør, at det ikke er bæredygtigt, ligesom man kan pådutte eller tvinge lokalstationer til at sende nogle helt andre ting i nogle vinduer. Det svækker dem også. Så på den måde påvirkes ens markedsmulighe-