

teknisk har været med til at holde andre uden for markedet.

Jeg siger ikke, at jeg beklager, at DR og TV 2 har meget store seertal; det synes jeg sådan set er ganske glimrende. At TV 2 har meget store seertal gør jo nok også, at jeg igen siger, at det jo ville være fuldstændig absurd, hvis TV 2 skulle gå ind og ødelægge deres eget seergrundlag og dermed deres egen forretning.

Det er jo pudsigt, at venstrefløjen refererer til de her seertal, og at det er fantastisk med store seertal, mens den samtidig angriber og synes, at det er forfærdeligt, hvis der er nogle stationer, der kører efter seertal. Det er en absurditet.

(Kort bemærkning).

**Søren Søndergaard (EL):**

Til den diskussion vil jeg bare sige, at det jo er den diskussion, vi løbende har haft om, hvordan man skal vurdere seertal. For os er et stort antal seere vigtigt, også selv om det kommer til veje ved hjælp af en masse programmer, som har relativt små seertal.

Vi er meget tilfredse med, at der er en masse programmer, der ses af relativt få mennesker, hvis det samlet betyder, at befolkningen som helhed føler sig dækket ind. Vi har ikke den der tvangsopfattelse af, at alle f.eks. skal sidde og se på fodbold.

Vi synes, det er strålende, hvis der også er nogle, der ser på cricket eller kvindehåndbold eller hvad som helst, selv om det er mindre målgrupper. Det, der bare er det afgørende, er, at det sikres, at der er et udbud, så alle får noget. Hvorimod det, der sker, når man opererer på markedsvilkår, er, at hver enkelt udsendelse skal kunne svare sig i forhold til at sælge reklamer osv., og derfor sker der en centralisering, hvor det, der er mest interessant, hele tiden bliver valgt, hvilket går ud over mangfoldigheden. Det er problemet.

Så vil jeg bare sige til hr. Rohde: Hvis der på nogen måde har været et forsøg fra Danmarks Radio eller et offentligt ejet TV 2 på at holde andre uden for i form af manglende mulighed for at sende, så er det ikke noget, Enhedslisten har støttet.

Enhedslisten går ind for total pluralisme, hvad angår medierne. Vi går ind for, at flest mu-

lige skal have mulighed for at sende tv, men vi har også den opfattelse, at det offentlige har en forpligtelse til at sørge for to offentligt finansierede – og konkurrerende – public service-kanaler.

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Det her er en glad dag, og det er en god dag for danskerne, som får mulighed for at få brudt det scenario, som nogle politikere i hvert fald lægger op til, nemlig at kigge tilbage og forholde sig til gamle dage.

Nu sikrer vi et stærkt TV 2; et TV 2, som vil have et enormt udviklingspotentiale; et TV 2, som vi holder i stram snor ved hjælp af nogle public service-kontrakter, som er helt eksplicitte, og som stiller større krav til det nye TV 2 i forhold til tidligere. Det vil sige, at vi kan forudse og tro på, at vi får et stærkere og mere kvalitetsorienteret TV 2 end før.

Vi får med forslaget brudt Danmarks Radios monopopol på radionyheder. Vi får et landsdækkende alternativ til Danmarks Radio. Vi får en situation, som sikrer, at danskerne vil have flere forskellige kvalitetskanaler at vælge imellem på tv- såvel som på radiosiden.

Kl. 11.00

Det er altså et afbalanceret medieforslag, der forhåbentlig er flertal for lige om lidt, og som vil være med til at sikre, at danskerne i hvert fald i de næste mange år vil have en pluralistisk mulighed for at se kvalitets-tv og kvalitetsradio. Så jo, det er en dejlig dag for danskerne i dag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Kl. 11.05

### Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 61 stemmer (V, DF og KF), mod 49 (S, SF, RV og EL); 2 (KRF) stemte hverken for eller imod.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.