

er jo også en risiko for, at hr. Jesper Langballe kunne have været valgt som formand for det her Folketing. Det ville godt nok være en frygtelig tanke, men der er altså en risiko for det.

Så lige til fru Hanne Severinsen, som siger, at vi skal gøre det, der er rigtigt: Jo, men problemet er jo her, at der ikke var flertal i Sikkerhedsrådet for det, den danske regering mente var rigtigt. Det er det, der var hele pointen i den FN-fundering, som man påstod var i Irakkrigen.

Det var notorisk således, at der kom holdningstilkendegivelser omkring den amerikanske krigsførelse, som klart viste, at der i Sikkerhedsrådet ikke var et flertal bag den amerikanske krig. Og det er jo derfor, at FN, om man så må sige, mister autoritet, netop fordi USA ville have krigen, ligegyldigt hvad FN's Sikkerhedsråd mente. Det synes jeg at regeringspartierne bør forholde sig langt mere konkret til.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Til hr. Jesper Langballe: Kultisk frimurerloge – altså når jeg egentlig koncentrerede mig om de praktiske reformer, så er det netop, fordi jeg siger, at man selvfølgelig kan anlægge den synsvinkel, at FN nu skal reformeres, hele pagten skal laves om, og at Sikkerhedsrådet skal fuldstændig omkalfaltres osv.

Men man kan jo også tage det FN, der er her, og så prøve at gøre det bedre. Der er faktisk mange praktiske reformer, og de foregår faktisk i øjeblikket. FN er noget andet end Sikkerhedsrådet. FN er også alle de mange udviklingsorganisationer, som vi jo taler pænt om i vores fælles forslag til vedtagelse.

Kl. 12.35

Jeg indrømmer, at der kan være tilfældige slyngler, som sidder i FN og kan sidde på høje poster, sådan er verden. Vi har jo altså vedtaget, at det er universalitetsprincippet, der gælder i FN, og så må vi sørge for at gøre verden bedre, inklusive det med de der tilfældige slyngler.

Til hr. Jeppe Kofod vil jeg sige: Jo, vi lever op til løfterne. Vi ligger på 0,96. Er det os, der skal bære, at de andre kan få sig smølet op fra 0,33 til 0,37? Hvis de kommer og bebrejder os, så vil jeg sige: Nå ja.

Til hr. Holger K. Nielsen: For det første blev det jo ikke afprøvet, om der var flertal i Sikkerhedsrådet. Det var der muligvis ikke på det tidspunkt, men vi synes i hvert fald på samme måde som USA og England, at det var tiden, og at der

ikke var nogen grund til at blive ved med at trække det ud, som i virkeligheden var uundgåeligt. Og det har også vist sig at være en fordel for det irakiske folk.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Jesper Langballe for den tredje og sidste korte bemærkning til fru Hanne Severinsen.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Der har været enighed om, at universalitetsprincippet skal gælde, men hvad nu, hvis virkeligheden går hen og indhenter principperne? Det ser man jo altså. Er det ikke det, man jævnt hen har set i FN? Jeg tænker på, hvordan der tilbage i 1970'erne har været sådanne vanvidsbølger, hvordan Idi Amin – som jo altså havde menneskekød liggende i sin dybfryser – blev hyldet i FN, da han holdt en tale, som var en anbefaling af et totalt folkedrab på Israel. Kunne det ikke være, at virkeligheden var løbet fra princippet om universalitet?

Hr. Holger K. Nielsen siger – det er jo meget karakteristisk: Man må nu en gang følge reglerne. Det er sådan rigtig dogmatik. Det, vi altså taler om, er, om man eventuelt skulle lave reglerne om.

Og når fru Hanne Severinsen siger, at vi så må gøre verden bedre, så synes jeg unægtelig, at man virkelig er tilbage i frimurerlogen. I stedet for at se praktisk på det og spørge: Hvad kan lade sig gøre her på denne onde jord, siges der i stedet, at så må vi først have den omskabt til et paradys, for så vil FN også kunne komme til at fungere udmærket. I Paradys vil der slet ikke være brug for det!

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg synes, det er rimeligt og på tide, at også fru Hanne Severinsen erkender – også på baggrund af de udtalelser, der er kommet fra hr. Jesper Langballe – at det da var en falliterklæring for FN, at man ikke kunne blive enige om Irak. Det må da være en falliterklæring. Når der er vedtaget 17 resolutioner, som Irak skulle overholde, og Irak ikke gør det, så bør det have nogle konsekvenser.

På den baggrund vil jeg godt fremsætte et forslag til vedtagelse på vegne af Dansk Folkeparti, der går på det og også en række andre punkter; vi mener skal være gældende i forhold til FN: