

en civiliseret stat som USA tog afstand fra at gå videre med sit atomvåbenprogram.

Den situation er nu ændret, efter at et snævert flertal i USA's Senat har vedtaget at ophæve forbuddet mod at forske i og udvikle små atomvåben.

Det er jo ikke nogen tilfældighed, at det sker. Det følger efter en rapport, Nuclear Review, som siger, at man nu igen vil overveje anvendelsen af atomvåben ikke kun i forhold til andre lande med atomvåben, men også i forhold til krige.

Derfor har jeg behov for at vide: Hvad er den danske regerings holdning til dette spørgsmål?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg synes, det er vigtigt først og fremmest lige at gøre nogle helt faktiske forhold fuldstændig klare. Der er nemlig ikke tale om, at USA har besluttet at ophæve det omtalte forbud mod at udvikle små atomvåben. Det forbud blev i øvrigt vedtaget tilbage i 1993 som en tilføjelse til det amerikanske forsvarsbudget.

I sidste uge har Senatet så fremsat forslag om at ophæve forbuddet. Forslaget er fremsat som en tilføjelse til Senatets foreløbige udgave af forslag til USA's forsvarsbudget for 2004.

Dette budgetforslag skal først gennemgå en parallelbehandling i Repræsentanternes Hus og senere drøftes i konference i den samlede Kongres. Det vil med andre ord tidligst blive vedtaget i sin helhed i forbindelse med vedtagelsen til efteråret af USA's finanslov for finansåret 2004. Sagt på en anden måde, så er sagen altså ikke afgjort endnu.

Villy Søvndal (SF):

Derfor er det også vigtigt at få debatten nu, for det er nu, der er mulighed for rettidig omhu. Statsministeren kan formentlig bekræfte, at der har fundet afstemning sted i Senatet, som var en skarp afstemning, 51 for, 43 imod, hvis jeg husker rigtigt.

Det betyder med statsministerens ord jo også, at beslutningsprocessen er på vej, den, der skal bane vej for ved den endelige vedtagelse af det amerikanske forsvarsbudget, at der igen åbnes op.

Kl. 13.05

Nu er det jo så heldigt, at statsministeren har gode forhold til den amerikanske præsident. Jeg har også forstået af statsministerens udtalelser, at det er statsministerens indtryk, at den amerikanske præsident lytter til, hvad statsministeren siger.

Her står vi ved et spørgsmål, hvor jeg ikke kan forestille mig andet, end at statsministeren vil være modstander af at starte et nyt atomart program med små atomvåben. Men det vil jeg godt have statsministerens kommentar til.

Jeg må antage, at statsministeren under alle forhold er modstander af, at vi begynder en ny konkurrence på atomvåben. Derfor er det jo så meget belejligt, at sagen bliver rejst på nuværende tidspunkt, hvor en beslutning ikke definitivt er taget.

Jeg forstår også statsministerens gennemgang af et tidsforløb sådan, at statsministeren stadig ser mulighed for at påvirke den amerikanske beslutning. Men jeg har meget behov for, at statsministeren uden forbehold af nogen art tager afstand fra tanken om, at man kan anvende små atomvåben. Det er nogle i størrelsesordenen en tredjedel af Hiroshimabomben, så det er ikke små bomber, vi taler om, for ellers kan de ikke anvendes.

Men jeg formoder, at statsministeren helt uden forbehold af nogen art vil tage afstand fra, at en allieret begynder at overveje anvendelse af atomvåben, ikke kun imod en anden atommagt, men imod et andet land, fordi man kan nå nogle mål, man ellers ikke kan nå. Og der vil jeg gerne have, at statsministeren er meget klar i mælet og uden forbehold af nogen art tager afstand fra at starte en ny atomoprustning.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen den danske regerings holdning er meget klar. Vi ønsker naturligvis lige så lidt som hr. Villy Søvndal nogen atomoprustning, og USA er fuldt ud bekendt med de danske synspunkter vedrørende nedrustning og atomprøvesprængninger.

Jeg vil gerne gentage, at der ikke er tale om nogen endelig beslutning i den amerikanske Kongres. Og måtte den beslutning blive truffet til efteråret, er der alene tale om at give mulighed for at forske i sådanne våben, ikke en beslutning om at afprøve, producere og deployere små atomvåben.

Villy Søvndal (SF):

Man kunne godt ønske sig, at statsministeren var lidt klarere i mælet. Undskyld mig, men statsministeren kan jo godt være præcis, når det passer ham.

Det er rigtigt, at beslutningen ikke er taget endnu, men deler statsministeren ikke den opfattelse, at netop derfor er der stadig mulighed