

ledige i arbejdsløshedsforsikringssystemet og i det kommunale system. Med flere i arbejde indføres en forenklet vifte af redskaber, som er fælles for kommunerne og arbejdsformidlingen, og redskaberne er vejledning og opkvalificering, virksomhedspraktik og løntilskud.

Det tror jeg at hr. Bjarne Laustsen alt sammen er meget velkendt med, for hr. Bjarne Laustsen har jo selv været med til at forhandle den reform, som vi betragter som et væsentligt redskab til at skabe et mere rummeligt arbejdsmarked.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg tror simpelt hen, at der er sket det, at statsministeren totalt har misforstået spørgsmålet, for det, der ligger i »Flere i arbejde« handler primært om de organiserede ledige og de ledige, der er i kontanthjælpssystemet, og som ikke har andre »problemer« end ledighed. Men derudover har vi jo mange, der ikke har 100 pct.s erhvervsevne, og lige nøjagtig, når vi taler om det rummelige arbejdsmarked, så handler det om at få de folk hjulpet tilbage til arbejdsmarkedet i den udstrækning, det nu kan lade sig gøre. Og der har vi bl.a. været enige om fleksjobordningen.

Kommunerne visiterer efter de nye erhvervs-evnekriterier, der ligger til grund for førtidspensionsreformen, og siger, at nu er man parat til at få et fleksjob, men det viser sig så i virkeligheden, at fleksjobbene rent faktisk ikke er til stede.

Jeg har tidligere sagt, at jeg tror, det kan skyldes, at der er en generel ledighed, og hvis en virksomhed er i gang med at afskedige ordinært personale, så kan de måske have svært ved også at kapere spørgsmålet om, hvordan de så får folk ind på særlige vilkår. Når man ikke kan skaffe arbejde til de raske ledige, så bliver det endnu sværere at klare den opgave for dem, der er lidt svagere.

Det er derfor, jeg gerne vil have regeringen til at sætte fokus på det, da vi formodentlig er enige om, at det er vigtigt, at også de her mennesker får et tilbud og får et indhold i deres dagligdag 5, 10, 15 timer, eller hvad de nu måtte kunne klare.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg tror, at hr. Bjarne Laustsen har fuldstændig ret i, at når der er en tendens til en stigning i den generelle ledighed, så oplever vi i øget omfang de der problemer med at få indpasset de svagere

grupper på arbejdsmarkedet. Det tror jeg hr. Bjarne Laustsen har fuldstændig ret i.

Men jeg mener nu ikke, at hr. Bjarne Laustsen fuldstændig kan afvise reformen »Flere i arbejde« som et af midlerne til at løse et af disse problemer, for formålet med virksomhedspraktik er træning af faglige, sproglige eller sociale kompetencer, og målgruppen er netop de personer, som ud over ledighed har problemer af social, psykisk eller fysisk karakter. Det kan f.eks. være sygdom, misbrug, psykiske lidelser og begrænsninger i arbejdsevnen, sociale problemer osv. Det gælder også kontanthjælpsmodtagere, som egentlig er parate til arbejdsmarkedet, men som savner erhvervs erfaring.

Kl. 14.00

Jeg er altså enig med hr. Bjarne Laustsen i, at problemkredsen er bredere, men reformen »Flere i arbejde« synes jeg er et meget vigtigt redskab også i denne her forbindelse.

Bjarne Laustsen (S):

Det er selvfølgelig uheldigt, hvis statsministeren ikke lige er gearet til at tage snakken om det rummelige arbejdsmarked, for »Flere i arbejde« handler om de folk, der abonnerer – vil abonnere, kan abonnere – på et 37-timers fuldtidsjob, men de mennesker, jeg taler om her, er dem, der er lidt længere væk fra arbejdsmarkedet, dem, som ikke har 100 pct.s erhvervsevne.

Det er det, en lang række virksomheder har gjort noget kontant for, og nogle virksomheder har endda en personalepolitik, hvor man siger, at man gerne vil have 3 pct. af sine medarbejdere på særlige vilkår; det kunne så være skånejob, fleksjob, det kunne være indvandrere, flygtninge osv.

Derfor er det jo ret interessant, om f.eks. staten – hvilket statsministeren kan være med til at bestemme noget om – vil gå i front med at sørge for, at der også er et antal af dem her, der matcher det, som man er i stand til ude i nogle private virksomheder.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der er jo mange vinkler på det her. Hr. Bjarne Laustsens vinkel kan være én af dem, min vinkel på det kan være en anden, og det behøver jo ikke at være forkert. Jeg deltager gerne i en debat om alt muligt, det er alt sammen meget spændende, men hvis man skal meget ned i detaljer om fleksordninger og skånejob og førtidspensionsreformens virkninger osv., tror jeg, det trods alt nok ville være en fordel at spørge direk-