

te hos de ministre, der sidder med ansvaret for det, og det vil jo så her først og fremmest sige beskæftigelsesministeren og/eller socialministeren.

#### Bjarne Laustsen (S):

Det var faktisk også en tanke, der strejfede mig for 14 dage siden, og derfor stillede jeg beskæftigelsesministeren det spørgsmål her, men det kom jeg ikke så meget videre med.

De nyeste tal, vi havde på dette tidspunkt, og det gik udelukkende på fleksjobbene, viste, at hver femte af dem, der bliver visiteret til et fleksjob ude i kommunerne, rent faktisk bare bliver parkeret på ledighedsydelse, og det eneste, man i virkeligheden har opnået, er, at man flytter dem fra sygedagpenge eller kontanthjælp over på ledighedsydelse.

Det var derfor, jeg stillede spørgsmålet: Har man så ikke bare opnået det, at man har flyttet dem fra én type overførselsindkomst til en anden? De er jo ikke kommet ud og har fået et arbejde, for arbejdet er der rent faktisk ikke. Tilbuddet er der ikke til dem; de vil gerne, men jobbet findes ikke.

Så sagde beskæftigelsesministeren ved den lejlighed, at det var et unuanceret billede, jeg havde af det, og at der faktisk var gode eksempler på det.

Gad vide, om statsministeren kunne finde ét sted, for vi har faktisk haft mange deputationer, også fra kommunerne, der siger, at i den situation, vi har i dag, med det arbejdsmarked, vi har, er det ret svært at finde de fleksjob ude i kommunerne.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 3421

6) Til statsministeren af:

#### Bjarne Laustsen (S):

»Hvornår mener statsministeren at krudtrøgen efter Irakkrigen har lagt sig så meget, at beskæftigelsen vil begynde at stige igen?«

#### Skriftlig begrundelse

På tidligere spørgsmål om den stigende ledighed har regeringen gentagne gange henvist til usikkerheden i forbindelse med Irakkrigen, se

blandt andet statsministerens svar på spørgsmål nr. S 2886.

#### Bjarne Laustsen (S):

Vi har nu oplevet, at regeringens ministre, og jeg tror også, det gælder statsministeren selv, har rejst rundt i landet og også beredvilligt har stillet sig til rådighed her i Folketinget i forhold til oppositionen, når vi har spurgt: Hvad er egentlig årsagen til den stigende ledighed?

Så er vi alle sammen blevet beroliget, for det var jo bare et spørgsmål om, at krudtrøgen lige skulle lægge sig, så ville der komme gang i hjulene igen i dansk industri og på de danske arbejdspladser.

Hvis det er tilfældet, at krudtrøgen har lagt sig nu, venter vi spændt på resultatet, men det er selvfølgelig også interessant at høre, om statsministeren kan føje nye dimensioner til den argumentation om, at det er krigen i Irak, der har betydet stor og stigende ledighed på 25.000 personer.

#### Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Regeringen offentliggjorde som bekendt i går den såkaldte Økonomisk Redegørelse, som giver en ny vurdering af udviklingen i dansk økonomi i år og til næste år.

Formålet med en sådan konjunkturvurdering er at give det bedste bud på udviklingen. Det er selvfølgelig et skøn, der altid vil være forbundet med en vis usikkerhed, men på nuværende tidspunkt venter regeringen, at den økonomiske aktivitet og beskæftigelsen vil stige til næste år. Der ventes en stigning i væksten fra 1,6 pct. i år til 2,4 pct. næste år, og regeringen venter, at vendingen sker i løbet af efteråret 2003. Det er selvfølgelig i vidt omfang også baseret på, hvordan man forventer, at udviklingen vil være i udlandet.

Kl. 14.05

#### Bjarne Laustsen (S):

Jeg ved ikke, om man kan bruge statsministerens forventninger til noget som helst i den forbindelse. Det er jo selvfølgelig positivt, at statsministeren har det syn på det, men måske ikke for de mange tusinde mennesker, der ikke har noget at lave, og jeg synes heller ikke, vi har set det hos organisationer eller arbejdsmarkedsråd, dem, der melder ind til regeringen om, hvordan de tror beskæftigelsesudviklingen er.

Jeg tror også, statsministeren er bekendt med den alenlange liste af virksomheder, der har