

meldt, at man skal afskedige, og det er ikke bare 10 stykker eller 20, det er hundredvis, tusindvis af medarbejdere, som er blevet varslet om det her inden for de sidste måneder. Derudover har vi jo som sagt en meget stor ledighed i forvejen.

Jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvad det er, statsministeren har sin optimisme i, for alle de, der melder ind ude fra regionerne, de, der sidder med fingeren på pulsen, siger noget andet. Hvad er det, statsministeren har sin optimisme i?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Der er tre faktorer, som spiller en rolle, når man skal vurdere, hvordan økonomien vil gå frem mod næste år.

For det første er det en almindelig forventning, at der kommer en vis opgang i den økonomiske aktivitet i udlandet. Det er den første faktor.

Den anden faktor er, at renten som bekendt er faldet meget kraftigt, den er historisk lav i øjeblikket. Der går altid lidt tid, fra et rentefald indtræffer, til det slår igennem i den økonomiske aktivitet. Derfor er forventningen, at rentefaldet vil begynde at give sig udslag i øgede investeringer og dermed øget økonomisk aktivitet hen over efteråret og ind i næste år. Det er den anden faktor.

Den tredje faktor er, at bl.a. den skattelettelse, som regeringen har besluttet at iværksætte med start fra den 1. januar 2004, bidrager til øget økonomisk aktivitet i 2004.

De tre faktorer er årsagen til, at der forventes mere aktivitet og større beskæftigelse i 2004 end i 2003.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg tror, at statsministeren glemte to væsentlige faktorer: at det tyske arbejdsmarked og dermed også det største danske eksportmarked er i knæ og den faktuelle kendsgerning, at dollarkursen er meget lav. Vi ser en lang, lang række virksomheder, som siger, at det her har utrolig stor betydning for dansk eksport, og det mere end opvejer, tror jeg, de andre faktorer, som statsministeren omtalte.

Derfor vil jeg godt høre, om ikke det spiller en rolle i statsministerens optik, at de store nærmarkeder, vi har, som vi også eksporterer til i stor udstrækning, kunne være anderledes, hvis der var mere gang i f.eks. Tyskland. Men også dollarkursens fald har meget, meget stor betyd-

ning for dansk eksport og dermed for dansk beskæftigelse.

Jacob Buksti (S):

Jeg mener, det var i går, at der i avisen var refereret fra en konference, som var blevet holdt i Venstres erhvervsøkonomiske udvalg, så vidt jeg kan huske. Som jeg husker artiklen, var der nævnt i hvert fald tre til fire rimelig førende økonomer, som alle sammen var refereret for udtalelser om, at de har lettere ved at se det pessimistiske i udviklingen end det optimistiske. Jeg ved ikke, om jeg husker galt, men jeg er nu ret sikker.

Jeg kan også forstå, at der i Deadline i aftes var en af disse økonomer, som advarede kraftigt imod den optimisme, som bl.a. også ligger her i statsministerens tilgang. Er det helt forkert opfattet?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan kun give hr. Bjarne Laustsen ret i, at hvis udviklingen på det tyske marked bliver meget mere negativ end den, der i øjeblikket tegner sig, har det også en negativt afsmittende virkning på dansk økonomi, det er klart.

Men vi er nødt til at lægge de tal grund, som ligger på nuværende tidspunkt for udviklingen på det tyske marked, og vi må håbe, at de økonomiske reformer, som den tyske regering i øjeblikket er ved at få gennemført, kan have en positiv virkning på den økonomiske aktivitet i Tyskland.

Jeg er også enig med hr. Bjarne Laustsen i, at en væsentlig lavere dollarkurs end den, der forventes i øjeblikket, kan have en negativ virkning, fordi det alt andet lige vil forringe europæiske virksomheders konkurrenceevne og også have en negativt afsmittende virkning på dansk økonomi. Derfor er konklusionen, at der jo altid er stor usikkerhed om sådan noget, men at man er nødt til at basere sig på de tal, der ligger i øjeblikket.

Jeg vil sige til hr. Jacob Buksti, at det ikke underer mig, at økonomer, herunder førende økonomer, er pessimister. Økonomer er altid pessimister.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne give statsministeren et bud på, hvordan man kunne løse noget af det her.

Kl. 14.10

Vi har talt om det rummelige arbejdsmarked, vi har talt om diskrimination i forhold til senio-