

rerne osv. En af de ting, som regeringen gjorde, var at fjerne servicejobbene, altså de tilbud, der var til de over 50-årige. Vi ved nu, at bare i den korte tid, statsministeren har været chef for regeringen, er antallet af folk, der er faldet ud af dagpengesystemet, altså forsikrede i systemet, dobbelt så højt, som det var i 2001. Godt og vel 2.000 personer er faldet ud af dagpengesystemet, og de ryger over på kontanthjælp. Vi mangler det redskab, der hedder servicejob. Det var et tilbud, vi kunne give til seniorerne. Man kunne ansætte dem ude i det offentlige med et tilskud på 100.000 kr. de steder, hvor der måtte være behov for det. Man kunne få løst nogle samfundsmæssige opgaver, og de ledige kunne komme i arbejde i stedet for bare at modtage en passiv ydelse.

Vil statsministeren overveje at genindføre den ordning, fordi den reelt set kan løse nogle af de her problemer, vi har talt om, diskrimination, også visionen om at fylde det rummelige arbejdsmarked, og mener statsministeren ikke, at det er bedre at få folk i arbejde i stedet for at have dem på passiv overførsel?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):** Nej, det har regeringen ingen planer om. Det, hr. Bjarne Laustsen nu er inde på, er jo den typiske socialdemokratiske medicin med kunstige ordninger og tilskud her og der og alle vegne, og det fører jo ingen steder hen.

Jeg vil gerne understrege, at det jo ikke er den offentlige sektor, der bidrager til, at beskæftigelsen falder. Tværtimod er der altså en stigning i den offentlige beskæftigelse, det var der i år, det er der til næste år. Det er jo en kendsgerning.

Nej, det, der skal gang i, er den private sektor, og der yder regeringen jo i hvert fald sit bidrag ved at holde omkostningerne i ro, således at danske virksomheder er konkurrencedygtige.

Faktisk har det jo vist sig, at eksporten vokser ganske pænt, på trods af at de internationale markeder er afmattede. Det skyldes, at danske virksomheder faktisk har haft succes med at vinde markedsandele, i hvert fald på visse markeder, og det tror jeg igen skyldes, at danske virksomheder har en relativt god konkurrenceevne.

Det kan vi så glæde os over. Det er jo den vej, vi skal, i stedet for alle de der kunstige tilskudsordninger, som hr. Bjarne Laustsen er inde på.

**Nicolai Wammen (S):**

Statsministeren gør meget ud af at sige, at det er konjunkturer, der kommer udefra osv., men jeg

vil stille statsministeren et meget enkelt spørgsmål: Vil regeringen bidrage til, at ledigheden ikke stiger, ved ikke at fyre yderligere ansatte inden for staten?

Det er et meget klart spørgsmål: Vil regeringen undlade at fyre flere inden for staten og dermed give sit bidrag til, at ledigheden ikke stiger?

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg vil godt spørge statsministeren helt enkelt – jeg kan høre, at der er noget ideologi i statsministerens svar – om det ikke er bedre, at folk har et job at stå op til, og at der bliver løst en opgave i samfundet, i stedet for at de bare får en passiv overførselsindkomst?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg må sige til hr. Nicolai Wammen, at det altså ikke er det offentlige, der bidrager til stigningen i ledigheden eller faldet i beskæftigelsen, for det er faktisk sådan, at den offentlige beskæftigelse vokser.

Men selv om den offentlige beskæftigelse vokser med 3.000 om året, kan man jo ikke på forhånd give nogen garanti for, at det ikke nogle steder kan indebære, at man laver omstruktureringer, som betyder, at man afskediger nogle mennesker, mod at man så ansætter mennesker andre steder. For i en dynamisk offentlig sektor er man da hele tiden nødt til at tilpasse sig; nogle steder er der voksende behov, og der må man ansætte flere, andre steder er der faldende behov, og der må man så ansætte færre. Det er da dynamik. Derfor kan man jo ikke på forhånd give en garanti mod afskedigelser, men tallene viser altså, at der faktisk er tale om en stigning i den offentlige beskæftigelse og ikke et fald.

Til hr. Bjarne Laustsen: Jo, det lyder meget tilforladeligt at sige, at det er bedre, at folk har et job, end at de modtager understøttelse. Det mener vi jo alle sammen, og det er jo også derfor, det drejer sig om at øge den private beskæftigelse, altså ægte job og ikke alle mulige kunstige job, der kun holdes oppe med tilskud, for det fører jo ingen steder hen. Tværtimod vil det på lang sigt bare ødelægge økonomien. Nej, det er bedre, at folk er i job, i rigtige, ægte job i private virksomheder, det er der brug for. For som jeg sagde før, den offentlige beskæftigelse stiger, men det, vi har brug for nu, er, at der er en meget kraftig vækst i den private beskæftigelse.