

**Første næstformand (Svend Auken):**

Jeg begik en fejl, hr. Jens Peter Vernersen skulle selvfølgelig have haft ordet. Nu får han ordet, og så får statsministeren lejlighed til at svare, og så går vi videre til næste spørgsmål. Spørgeren har opbrugt sine omgange.

Kl. 14.15

**Jens Peter Vernersen (S):**

Et af statsministerens yndlingsudtryk er det med kunstige tilskudsordninger, og derfor vil jeg godt lige her have belyst: Var det kunstige tilskudsordninger, der fra 1995 og frem til 2001 bragte en stigning i beskæftigelsen på lige omkring 200.000, hvoraf to tredjedele kom i den private sektor? Var det kunstige tilskudsordninger, eller var det, fordi man førte en politik, der faktisk løftede i forhold til det danske arbejdsmarked?

Nu kan vi jo se, hvad vej det er gået, siden vi har fået den nye regering, med 30.000 flere arbejdspladser, og hvis vi ser på de sidste to kvartaler af 2002, havde man faktisk der en faldende beskæftigelse i den offentlige sektor. Det kan være et spørgsmål her op til Kristi Himmelfart: Tvivler statsministeren aldrig på, at borgerlig-liberal politik er medicinen til at få flere i arbejde? Har statsministeren ikke bare den mindste tvivl, når man ser, hvordan det går?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Nej, på det punkt må jeg skuffe hr. Jens Peter Vernersen og sige, at jeg ikke et øjeblik er i tvivl om, at borgerlig-liberal politik er det, der skal til for at skaffe virksomhederne en god konkurrenceevne.

I den tid, hr. Jens Peter Vernersens parti sad i regering, blev skatter og afgifter og omkostninger forhøjet så meget, at det svarede til, at man i gennemsnit satte skatter og afgifter op én gang om måneden. Det er jo det, der er med til virkeligt at lægge en byrde på borgerne og på erhvervslivet, gøre det mindre attraktivt at yde en indsats, være med til at underminere konkurrenceevnen.

Når der var en pæn fremgang i beskæftigelsen i 1990'erne, var det jo i meget høj grad båret af, at der var en gunstig international konjunktur, og det kan vi kun være glade for.

Nu er der så i øjeblikket en sløjere international konjunktur, og der er det så en stor fordel at have en regering, der i det mindste sørger for at

holde danske virksomheders omkostninger nede ved et skattestop og ved i det hele taget at sørge for at føre en god konkurrenceevnepolitik, som gør, at danske virksomheder kan klare sig, selv om der er afmattede konjunkturer i udlandet.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ja, vi kommer vidt omkring. Men nu går vi altså videre til næste spørgsmål, og det er ligeledes stillet til statsministeren af hr. Bjarne Laustsen.

**Spm. nr. S 3422**

7) Til statsministeren af:

**Bjarne Laustsen (S):**

»Hvilket niveau forventer regeringen for ledigheden i 2004?«

**Bjarne Laustsen (S):**

Der er god grund til at spørge statsministeren, om han er tilfreds med udviklingen, for statsministeren underholder jo med, at borgerlig politik er at sørge for, at der er så få offentligt ansatte som muligt og så mange i den private sektor som muligt. Nu går det jo den vej, at i de 2 år, hvor statsministeren har haft ansvaret, er det gået stik modsat.

Hvad er det for nogle forventninger, vi skal have til år 2004 med hensyn til ledigheden? Er det et fald, således at vi når ned på det niveau, som var i 2001? Eller skal vi opleve, at det er en stigning, og at vi så holder os på den stigende ledighed, altså at man skal acceptere, at man er ledig på et højere niveau?

Det tror jeg der er mange af de op imod 30.000, der er blevet arbejdsløse under statsministerens regering, som ønsker et svar på. Hvordan ser beskæftigelsesmulighederne ud? Hvordan bliver niveauet i 2004 ifølge statsministeren?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det kan jeg svare meget kort på. Jeg kunne også henvise hr. Bjarne Laustsen til at læse Økonomisk Redegørelse, som regeringen udgav i går, men jeg gentager gerne de tal, der står i den, nemlig at regeringen venter, at ledigheden i 2004 bliver på 155.000 personer.