

var helt væsentlige, nemlig ved at flere skulle i uddannelse for på den måde at sikre, at folk også kunne klare sig på arbejdsmarkedet, var socialdemokratisk gods, ét hundrede procent.

Det var netop det, som man afviste, da hr. Knud Erik Kirkegaard var minister og man havde den meget kendte Kirkegaard-aktivering, hvor folk bare blev sendt ud og sendt ud og sendt ud.

Det var netop med udgangspunkt i socialdemokratisk tankegods, at det lykkedes i arbejdsmarkedspolitikken. Det var ikke noget, Venstre ydede væsentlige bidrag til, skulle jeg hilse og sige.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg synes ikke, det klæder statsministeren at pynte sig med lånte fjer. Jeg vil godt i den anledning spørge, hvordan statsministerens parti stemte ved den første arbejdsmarkedsreform i 1993 med virkning fra den 1. januar 1994 og igen i 1996. Hvordan man stemte ved den sidste reform i 1998 ved vi, for der var Venstre og De Konservative med, efter at man lavede en trepartsaftale.

Men jeg vil gerne høre, hvordan man stemte ved de to foregående, for så får man også svaret på, om statsministeren pynter sig med lånte fjer.

Kl. 14.25

Der var situation jo en helt anden, fordi den socialdemokratiske regering lavede en kickstart af økonomien og skabte opdrift i samfundet. Jeg tror ikke, statsministeren kan komme med ret meget dokumentation på, at ved at ændre på rådighedsregler eller noget i dagpengesystemet eller ved at lave sanktioner kommer der en eneste mere i arbejde af den grund.

Venstre havde til gengæld en politik, der handlede om, at man ville regionalisere arbejdsmarkedspolitikken og tage alle pengene og dele ud til de enkelte regioner. Hvad er der egentlig blevet af det? Jeg kan godt forstå, at de er skuffede derude, arbejdsmarkedets parter, for Venstre var helt klar i mælet om, at pengene skulle deles ud til hver enkelt region:

Nicolai Wammen (S):

Jeg kan forstå på statsministeren, at beløbet på 1 mia. kr. ikke ligger fast; det kan sådan set blive mindre, i hvert fald hvis man skal tro hr. Kristian Jensen, som har sagt, at det er op til 1 mia. kr.

Jeg vil gerne stille statsministeren et klart spørgsmål: Kan statsministeren forestille sig, at

beløbet bliver mere end 1 mia. kr., eller er det beløb, vi snakker om, fra 0 til 1 mia. kr.? Det synes jeg kunne være interessant at få at vide efter at have hørt hr. Kristian Jensens bemærkninger.

Derudover vil jeg gerne bede statsministeren om at bekræfte, at som tommelfingerregel vil det, at man sætter gang i eller fremrykker byggeriet for 1 mia. kr., give maksimalt op til 2.000 arbejdspladser.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jamen jeg tillod mig bare at udtrykke en glæde over, at selv om den daværende socialdemokratiske regering og den daværende opposition selvfølgelig var uenige i en række arbejdsmarkedsspørgsmål, var vi alligevel på meget væsentlige punkter enige om væsentlige reformer af arbejdsmarkedet i 1990'erne.

Det er jo helt rørende i dag at høre hr. Jens Peter Verner sen så kraftigt slå til lyd for, at det var virkelig ægte socialdemokratisk tankegods at sænke dagpengeniveauet for unge, hvilket jo var en del af 1990'ernes reformer. At den afkortning af dagpengeperioden, der skete i 1990'erne, var sådan rigtig ægte, gedigent socialdemokratisk tankegods, står nu i Folketingets protokoller. Det tror jeg vil være værdifuldt for eftertiden.

Til hr. Bjarne Laustsen, som siger, at Socialdemokratiet gennemførte en kickstart af økonomien i 1993: Ja, det er der jo gode økonomer der har analyseret på og påvist, at den ingen positiv virkning havde. Det, vi ved, er, at Socialdemokratiet i 1998 gennemførte en pinsepakke for at lægge en dæmper på økonomien, og det var oven i købet i en situation, hvor ledigheden var højere, end ledigheden er i øjeblikket.

Nu forstår jeg, at Socialdemokraterne næsten synes, at den nuværende regering gør for lidt for at stimulere økonomien. Man taler næsten om en ny kickstart af økonomien. Men ledigheden er 20.000 lavere nu, end da Socialdemokratiet væltede en pinsepakke med nye skatter og afgifter ud over befolkningen. Det synes jeg er tankevækkende.

Det er sådan set også mit svar til en række af de ting, som hr. Nicolai Wammen har været inde på. Jeg vil kun gentage over for hr. Nicolai Wammen, at der altså ikke på nuværende tidspunkt er sat nogen beløbsramme på. Det er først og fremmest de praktiske muligheder for at fremrykke investeringer, der afgør omfanget.