

deret i takt med, at der kommer ny viden til. Formålet med alt dette er at nå frem til en vurdering, der giver det bedst mulige grundlag for at kunne træffe politiske beslutninger, og det skal ske på en sådan måde, at alle kan dele disse informationer.

Vi lever i et samfund med mange institutioner på markedet for konjunkturforudsigelser, og vi har en uafhængig statistik. Enhver er velkommen til at tjekke, hvordan virkeligheden former sig, efter at der er gjort et skøn, og det lægger Finansministeriet i øvrigt selv et stort arbejde i. Der kan bl.a. henvises til kapitel 6 i Økonomisk redegørelse fra december, der indeholder en grundig analyse af erfaringerne fra de sidste 20 års forudsigelser.

Vores interesse er meget klart at kunne præsentere de bedst mulige skøn på grundlag af de forudsætninger, der ligger, og det er sådanne skøn, regeringen ønsker at have som beslutningsgrundlag.

Nicolai Wammen (S):

Så må jeg bede ministeren om at sige meget klart her i Folketinget, at der ikke har fundet et sådant møde sted, hvor topembedsmænd har rettet på det foreløbige skøn, som andre embedsmænd havde lagt til grund. Jeg må opfatte ministerens svar sådan, at et sådant møde ikke har fundet sted, og jeg må også forstå det sådan, at efter ministerens opfattelse er det, der stod i Berlingske Tidende i torsdags, direkte usandt. Det vil jeg gerne bede ministeren bekræfte, hvis det er ministerens opfattelse, at det er usandt.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil godt sige til hr. Nicolai Wammen, at man kan ikke skelne mellem topfolk og embedsmænd. Topfolkene i Finansministeriet er embedsmænd, og det er en løbende proces, hvor de fagligt kyndige taler sammen. Sådan har det altid været, så der er ikke noget nyt i arbejdsformen nu i forhold til tidligere.

Det er selvfølgelig klart, at det ikke er sådan, at det er yngste fuldmægtig, der i virkeligheden beslutter, hvordan det endelige resultat skal se ud. Det er en faglig proces, hvor den viden og erfaring, man har, resulterer i et endeligt tal, men det er overhovedet ikke sådan, at ministeren drøfter med embedsmændene, hvordan processen bliver til, eller hvilke tal der indgår. Det er i det faglige miljø, det sker. Det, jeg ser, er det færdige resultat, og som regering kan man vælge at lægge sit hoved til det, ligesom man kan

lægge hovedet til alle andre skøn, som kommer fra alle andre institutter.

Der foregår altså en proces, og jeg håber sandelig, at man taler sammen under processen, for det er bygget sådan op, at de faglige niveauer skal tale sammen. Jeg ved ikke, hvem der har talt sammen på hvilket tidspunkt, men jeg håber sandelig, at alle har talt sammen med dem, der er ansat til at udarbejde en sådan analyse og give et endeligt resultat på grund af deres faglige viden.

Dertil må jeg sige, at det, der står i Berlingske Tidende er fuldstændig uigenkendeligt, som jeg også har sagt tidligere. Jeg har ikke nogen viden om det, og man kan overhovedet ikke genkende beskrivelsen i Finansministeriet.

Nicolai Wammen (S):

Det var et noget svævende svar, finansministeren gav.

Jeg stillede sådan set to meget konkrete spørgsmål, og det ene var, om det, der stod i Berlingske Tidende, var direkte usandt. Jeg fik at vide, at finansministeren kan ikke genkende det og har ikke selv set det, osv., men jeg vil gerne læse det op, som det står:

Kl. 14.45

»Ifølge Berlingske Tidendes oplysninger har Finansministeriets topfolk på et møde for et par uger siden besluttet at nedjustere embedsmændenes første skøn for blandt andet lønudviklingen og ledigheden. Uden denne justering ville den kommende Økonomiske Redegørelse, der offentliggøres i næste uge« – det her er altså skrevet i torsdags – »afsløre, at statens økonomi ikke længere var på ret kurs i forhold til de fremtidige udfordringer. Kun ved hjælp af et sådant kreativt prognosemageri var det muligt at få regnestykket til at gå op ...«.

Det er Berlingske Tidendes udlægning, og jeg vil spørge finansministeren meget kontant: Er det en usand fremstilling? Ja eller nej?

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg må sige, at den artikel gør ikke Berlingske Tidende ære ud fra det almindelige og hæderlige synspunkt, at det, man skriver, skal være korrekt.

Der foretages ikke kreative tilpasninger i forbindelse med strukturanalyser eller udarbejdelse af skøn, og hvem der taler med hvem, skal ministeren ikke nødvendigvis godkende forinden.