

her ikke trådte i stedet for den fælles finansiering over skatterne.

Derfor er der selvfølgelig al mulig grund til at holde meget nøje øje med, hvad det er, der sker på det her område, og specielt er det også meget vigtigt, at vi får afklaret, hvordan man vil opfylde det, som finansministeren nu også tilkendegav – og det har økonomi- og erhvervsministeren jo også sagt – at brugerbetaling, som giver øgede indtægter, skal modsvares af generelle skattelettelser.

Jeg synes også, det kunne være interessant at få at vide: Hvor ser man så disse generelle skattelettelser? Nu skal ministeren altså ikke henvise til det skatteoplæg, som vi netop har andenbehandlet her, for der er jo en anden sammenhæng. Der er under ingen omstændigheder på nogen måde tilkendegivet, at det skulle være brugerbetalingen, der så skulle finansiere nogle af de 10,6 eller 9,6 mia. kr., det drejer sig om. Så det er baggrunden for spørgsmålet.

Det spørgsmål, jeg har til ministeren, er så, om ikke ministeren er enig i, at det her altså træder i stedet for fælles finansiering. Anderledes kan det vel ikke forstås.

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Årsagen til skatkestoppet var jo netop, at den tidligere regering ikke havde nogen hæmninger med at dreje på alle knapper vedrørende gebyrer og afgifter. Det kørte hele tiden, og derfor er vi rede til at få en meget klar definition af gebyrer, hvornår det er dækket af omkostninger, og hvornår det er fiskalt. Og gebyrer, der er fiskale, kan altså ikke længere reguleres.

Det, der er tale om, er så gebyrer, der ikke er fiskale, og det er sagt meget klart.

I øvrigt vil jeg sige om Naturklagenævnet, at klagegebyret er altså ikke indført. Men det fremgår af det, som ministeren arbejder med, at det er et beløb, man får tilbage, såfremt man får medhold i sin klage, og hvis man ikke får medhold i sin klage, konteres beløbet til fremtidige skattelettelser.

Hvis hr. Vernersen ønsker sig en opgørelse over, hvor mange steder man egentlig har reguleret, og hvor meget af det der er reserveret til senere skattelettelser, er vi i stand til at levere et sådant talmateriale.

**Jens Peter Vernersen (S):**

Det undrer mig nu, at finansministeren fortsat har mod til at komme med sine også meget, meget udokumenterede påstande om, hvordan

skatterne steg under den tidligere regering, idet der jo er et ganske præcist overblik over, at skatten faktisk blev holdt i ro fra 1994 og så frem til 2001. Det er første gang, man har set noget tilsvarende ske også i forhold til ikke mindst tidligere borgerlige regeringer. Dem kunne jeg nævne flere af.

Kl. 15.10

Så vil jeg også godt sige, at når man ser på Budgetoversigt 1, maj 2003, viser det sig rent faktisk, at indtægterne på trods af skatkestoppet er steget med 6 mia. kr., så det er jo heller ikke sådan, at den her regering holder sig tilbage. Altså det skatkestop troede jeg egentlig ministeren selv var klar over stort set kun var et definitionsspørgsmål.

Men jeg vil også godt gentage, om ikke ministeren kan forstå, at disse gebyrer, præcis som dengang man havde hul i isen-gebyret under Schlüterregeringen, betragtes som noget, der træder i stedet for den fælles finansiering og dermed er en skat.

**Thomas Adelskov (S):**

Nu kan vi jo forstå, at regeringen har stillet kassedamen 1.500 kr. i udsigt i skattelettelser næste år. Det er jo også helt tydeligt, når man ser på regeringens gebyrpolitik og brugerbetalingspolitik, at så har kassedamen allerede betalt. Har hun et barn i daginstitution, er det jo under denne regering blevet 700 kr. mere om året. Hvis hun havde tænkt sig at tage et kursus på AMU-centret, er det 700 kr. om ugen, eller et enkelt fag på VUC er det 600 kr., eller såfremt denne kassedame kunne tænke sig at køre i bus til sit arbejde, er hele skattelettelsen allerede ædt op med de stigninger, som man kan se frem til på grund af regeringens politik fra nytår.

Mit spørgsmål til finansministeren er: Jeg har tidligere spurgt undervisningsministeren, om undervisningsministeren kunne gøre rede for, om der med den næste finanslov ville komme ny brugerbetaling på uddannelsesområdet. Nu vil jeg godt, fordi undervisningsministeren henviste til finansministeren, spørge: Kommer der med den næste finanslov nye gebyrer og brugerbetaling, som borgerne kan se frem til som følge af den regering, der sidder i øjeblikket?

**Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg synes, det er ret dristigt af hr. Vernersen at sige, at under de tidligere regeringer kom der ikke løbende afgiftsstigninger. Det synes jeg er rimeligt sigende. For der var en stigning enten på en