

folk uddanner sig, fordi det jo også har den virkning på tilstrømningen til uddannelsesinstitutionerne.

Men vi bad altså om at få at vide, hvilke planer man har for brugerbetaling og gebyrer, og hvad den samlede indtægt bliver for stat, amter og kommuner. Og hvis finansministeren ikke vil svare på det, må vi jo stille spørgsmålet skriftligt, så man kan få tid til endnu en gang at overveje det ovre i Finansministeriet.

Men jeg vil godt høre, om ikke finansministeren trods alt dog har et svar på det spørgsmål.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jamen jeg har sagt, at der findes ikke nogen specifik opgørelse over stat, amt og kommuner. Det er muligt, at vi kan finde det, og at vi kan etablere det. Det vil jeg ikke afvise at vi kan. Der findes ikke noget konkret, men vi har måske noget materiale, der sætter os i stand til at give et skøn, når det gælder stat, amter og kommuner.

Og med hensyn til ikke at svare: Altså det, jeg talte om før, var de stigende afgifter. Og når man taler om skattetrykket, var det finurlige jo, at man væltede personbeskatning over i afgifter, hvor alle ved, at afgifterne indregnes i grundlaget, når man beregner skattetrykket, så man i virkeligheden er i stand til at få skattetrykket til at falde ved at flytte penge fra personbeskatning over på afgiftssiden, selv om man totalt set betaler mere i skat. Så vil regnestykket hedde, at skattetrykket falder. Men det afgørende er, at hvis man analyserer afgifterne, så steg de igen hele perioden, både eksisterende afgifter og nye afgifter, og det er det, der er bragt til standsning. Det var det, jeg sagde.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 3434

12) Til socialministeren af:

Morten Bødskov (S):

»Hvorfor vil socialministeren gøre det dyrere for børnerige familier at få passet deres børn i de kommunale pasningstilbud ved, at landets kommuner nu forhindres i at fastsætte et loft over den samlede forældrebetaling for pasning af børn i de kommunale pasningstilbud?«

Morten Bødskov (S):

Vi kan nu forstå, at socialministeren har haft fat i Rødovre Kommune som den sidste kommune

og sagt til Rødovre Kommune, at det ikke læn- gere kan lade sig gøre, at man har den her såkaldte forældremaksimumbetaling, således at forældre har et maksimumbeløb for, hvad de må betale for pasning i samtlige af kommunens daginstitutionstilbud, det kan være vuggestuer og andet, altså et forældremaksimumbetalingsbeløb.

Spørgsmålet er sådan set bare, hvad årsagen er til det, og om ikke en sådan beslutning, som jo reelt betyder, at det nu bliver dyrere for f.eks. børnefamilier i Rødovre at få deres børn passet i de kommunale pasningstilbud, ikke står i meget skærende kontrast til de generelle løfter, som regeringen har givet til børnefamilierne.

Socialministeren (Henriette Kjær):

Jeg vil ikke gøre det dyrere for børnerige familier at få passet deres børn. Rødovre Kommune har spurgt, om deres ordning var i overensstemmelse med lovgivningen, og det har de så fået svar på, at det var den ikke.

Der er ikke fastsat nye regler på dette område i denne regerings tid, og derfor synes jeg, det er ganske urimeligt at stille spørgsmålet på den her måde, for der har aldrig været hjemmel til at lave en ordning med et fast loft over den samlede forældrebetaling.

Man kan stille det spørgsmål, at hvis en kommune laver sine egne regler, som ikke er i overensstemmelse med lovgivningen, skal lovgivningen så laves om, eller skal kommunen ændre sin administration? Og svaret er, at kommunen ikke burde have indført ordningen, for den har ikke været ifølge gældende regler.

Reglen er jo, at kommunen skal yde søskenderabat. Forældre kan betale fuld pris for den dyreste plads, men kan så få en rabat på 50 pct. på de øvrige pladser. Men kommunen kan selv bestemme, om søskenderabatten skal være større end 50 pct., og på den måde kan kommunen lette betalingen for de børnerige familier. De har også mulighed for at graduere det, så første barn er 50 pct., næste barn 75 pct., eller hvordan man nu vil indrette det.

Kl. 15.20

Regler er jo til for at regulere kommunernes adfærd, og en kommune kan ikke tilgodese en bestemt gruppe af kommunens borgere ud over, hvad lovgivning altså giver mulighed for.

Morten Bødskov (S):

Tak for svaret. Det var, o.k., selvfølgelig en kende teknisk. Det er det her område jo også, men