

det, der bare konkret er tilfældet, er, at med den her beslutning, som er truffet i Socialministeriet, bliver det dyrere for børnerige familier f.eks. i Rødovre Kommune. Det betyder, at hvis en familie f.eks. har to børn i vuggestue og et i dagpleje, koster det i omegnen af 1.200 kr. mere om måneden nu, efter at den her beslutning er truffet.

Og det, der er mit spørgsmål, er, om den beslutning ikke står i skærende kontrast til det, som regeringen generelt har lovet og givet af lofter til børnefamilierne.

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Nej, for vi har jo ikke taget højde for, at kommuner har administreret loven forkert, og det er jo virkelig ærgerligt, at man har gjort det i Rødovre i stedet for at spørge sig for, hvis man var i tvivl, inden man indfører en sådan ordning.

Og de har altså mulighed for at nedbringe betalingen. Dels kan de altså give fripladser til de hårdest belastede familier, men dels har de også mulighed for, som jeg sagde i mit første svar, at graduere den søskenderabat, som de giver, så man kan sige 50 pct. for første barn og så gå ned, sådan at de børnerige familier oplever en mindre betaling, end tilfældet er, hvis man blot har en generel søskenderabat på 50 pct.

**Morten Bødskov (S):**

Pointen er jo netop med det her eksempel, at det kommer så at sige alle børn til gode. Det er ikke kun de dårligst stillede børn og de dårligst stillede familier, som af forskellige omveje kan få nedsat betalingen for pasning af deres børn i kommunale daginstitutionstilbud, det kommer alle børn til gode, også de børn, som kommer fra ganske velfungerende familier. De fik gavn af den her ordning, også fordi der var en generel forældremaksimumbetaling.

Derfor betyder den her beslutning jo rent faktisk, at det bliver dyrere for familier, som har mange børn, uanset, kan man sige, den sociale status for de her børn.

Det betyder sådan set, at man fra regeringens side nu har sagt ja til, at det skal være ca. 1.200 kr. dyrere som i det eksempel, jeg nævnte før, for en børnefamilie. Og jeg vil bare pointere, at det jo ikke har noget med de hårdest belastede børn at gøre. Det er alle børn og familier med ret mange børn, som nu rammes af det her. Og det er det, jeg mener der står i ret skærende kontrast til, hvad regeringen i hvert fald tidligere har sagt

i forhold til at give et generelt løft til børnefamilierne.

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg kan jo ikke sige ja til at fille med loven. Jeg følger den lov, som er vedtaget af den tidligere socialdemokratiske ledede regering. Og fordi det i det her tilfælde falder ud til borgerens gunst, kan man ikke sige, at så er det o.k., og i andre tilfælde, hvor vi er rigtig, rigtig trætte af, at kommunerne ikke følger loven, så siger vi: Det må I til gengæld ikke. Der må jo være konsekvens i det.

Hvis man så synes fra Socialdemokratiets side, at man skal ændre reglerne, så det bliver muligt at fastsætte nogle lofter på et kontantbeløb, må man stille forslag om det. Jeg synes nu, der er muligheder for kommunen for at udnytte den gradueringmulighed, der er i forhold til søskenderabat. Men det er rigtigt, at det rammer så alle familier. Men så må man gå ind og bruge det redskab, der hedder fripladser, i forhold til de økonomisk svært stillede familier i kommunen.

**Morten Bødskov (S):**

Kan jeg så konstatere, at der fra regeringens side ikke er nogen som helst tegn i sol og måne på, at man har tænkt sig lige i det her konkrete eksempel at følge de lofter, man rent faktisk har givet børnefamilierne? For her er jo et eksempel på, at man har sagt ét, men når man så sidder i regeringen, gør man faktisk noget andet.

Vil man tage initiativ til, at det her bliver ændret, således at eksempelvis Rødovre Kommune kan fortsætte med den procedure, de har haft hidtil?

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Nej, jeg vil ikke tage initiativ til, at det bliver ændret, og jeg mener heller ikke, jeg har givet børnefamilierne løfte i den retning. Jeg mener, det rigtige er, at vi indretter systemet, så det bliver mere fleksibelt for børnefamilierne, så man friere kan vælge den daginstitution, man foretrækker, at man kan vælge nogle pasningsordninger, som ikke før var udbudt på markedet.

Det gør så, at man har en større valgfrihed og kan skruer et pasningstilbud sammen, som det passer den enkelte familie. Men jeg synes faktisk, vi har en god lovgivning på det her område, og at kommunerne i dag har gode rammer for at kunne tilgodese og hjælpe de familier, der er økonomisk trængt.