

kræftet, så drejer det sig om fri proces til en af de efterladte til et søgsmål mod et forsikringselskab.

Jeg kan så også oplyse, at for så vidt angår forholdene her i Danmark, har Civilretsdirektoratet oplyst, at man ikke for tiden behandler ansøgninger om fri proces for efterladte efter branden på »Scandinavian Star«. Det er for at forholde det, man kan sige er den norske realitet, til det, der er den danske realitet.

Det, jeg synes er væsentligt at få understreget, er, at Rigsadvokaten for tiden er i gang med at vurdere, om der er grundlag for at genoptage efterforskningen i sagen om »Scandinavian Star«.

Jeg kan desværre ikke over for hr. Søren Søndergaard i dag sige noget om, hvornår de overvejelser er slut. Men jeg vil meget gerne over for hr. Søren Søndergaard love, at når den afgørelse er truffet, og vi har fået besked, vil jeg meget gerne orientere hr. Søren Søndergaard om det ved skriftligt at sende et svar over til Folketinget, så man er orienteret om, hvad status er på sagen.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg ser frem til at modtage denne redegørelse for, hvad status er i den danske sag. Men det undrer mig alligevel lidt, at ministeren ikke studser over den forskel, der er i den måde, det norske justitsministerium og justitsmyndigheder og det danske justitsministerium handler på i denne her sag.

Når man f.eks. har givet 100.000 kr. til støttegruppen i Norge, hvad er så grunden til, at man ikke gør sig en lignende overvejelse i Danmark? Eller gør sig en overvejelse over, hvordan man kan være i kontakt med repræsentanter for de efterladte eller de efterladte med henblik på at understøtte deres arbejde?

Der er jo helt tydeligt en forskel på, hvad man gør, og hvorfor er der den forskel? Det kan godt være, der er en objektiv grund til det, som ministeren kan oplyse. Måske er det en mere alvorlig sag i Norge end i Danmark, hvad ved jeg, men jeg synes, det er markant, at der er den forskel.

Hvis ministeren ikke kan give noget svar nu, så vil jeg da i hvert fald opfordre til, at man så overvejer, om man ikke kan følge det norske initiativ op.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Nu har jeg ikke fået oplyst, hvad det er for myndigheder i Norge, der har valgt at give støtte til

støttegruppen, så det kan jeg ikke forholde mig yderligere til.

Det, jeg tror er den store forskel, er jo, at vi i Danmark i form af Rigsadvokaten stadig væk er i gang med en vurdering af, hvor vidt der er grundlag for at genoptage efterforskningen af sagen om »Scandinavian Star«, og meget mere kan jeg ikke tilføje på nuværende tidspunkt.

Jeg tror, at man må holde sig for øje, at en del af spørgsmålet fra hr. Søren Søndergaard jo går på spørgsmålet om fri proces, og der er der det at sige til det, at det norske justitsdepartement har tilkendegivet, at man har givet fri proces i et søgsmål mod et forsikringselskab, hvorimod Civilretsdirektoratet i Danmark altså ikke har nogen ansøgninger om fri proces liggende til behandling på nuværende tidspunkt.

Så der er nogle forskelle i måderne, som man kan sige, at denne her meget, meget, meget tragiske sag kører på i de to forskellige lande. Men jeg synes, det er værd at understrege, at man altså i Danmark ser med stor alvor på sagen, og at Rigsadvokaten stadig væk er i gang med at genoverveje, om der skal ske noget i sagen.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 3429

18) Til justitsministeren af:

Søren Søndergaard (EL):

»Vil ministeren oplyse, hvornår ministeren blev opmærksom på Politiets Efterretningstjenestes samarbejde med Dan Lyngge, og hvad ministeren foretog sig i den forbindelse?«

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg har den 11. juni 2002 besvaret spørgsmål nr. S 2267 fra samme spørger vedrørende en eventuel direkte kontakt mellem medarbejdere ved PET og Dan Lyngge.

Det er en besvarelse, der på det seneste har været genstand for omtale og debat også her i salen og i Retsudvalget, og besvarelsen er som bekendt udtrykkelig omfattet af udkastet til kommissorium for den undersøgelseskommission, der nu bliver nedsat.

Som det fremgår af besvarelsen, har PET i forskellige sammenhænge været involveret i den politimæssige indsats i forbindelse med rocker-kriminaliteten, men man har ikke i denne sammenhæng, dvs. i forbindelse med den politi-