

Line Barfod (EL):

Hvis ministeren er så sikker på, at der ikke har været noget samarbejde, må det jo være ret enkelt for ministeren her at give tilsagn om, hvis det nu viser sig, at der er tegn på, at der har været et samarbejde, at ministeren vil udvide kommissoriet, så også sådanne påstande om et kritisk samarbejde mellem Forsvarets Efterretningstjeneste og Dan Lynges vil kunne efterforskes og undersøges af undersøgelseskommissionen, så alt kan blive undersøgt og vi ikke står tilbage med en halv undersøgelse, mens resten er overladt til pressen at opklare.

Det burde være sådan, at undersøgelseskommissionen kan undersøge alt.

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil gerne gentage, hvad jeg allerede har sagt. Hele Dan Lyngesagen vil blive belyst. Alt, hvad der er kendt i dag, og alt, hvad man forstår ved Dan Lyngesagen, er omfattet af kommissoriet. Hvis der dukker nye oplysninger frem, er jeg indstillet på at ændre kommissoriet, så det også bliver omfattet af det.

Men jeg synes, at både fru Line Barfod og hr. Søren Søndergaard forsøger at fremkomme med nogle påstande, som jeg allerede synes, at forsvarsministeren totalt har afvist i forhold til Folketinget.

Forsvarsministeren har tilkendegivet, at der ikke har været nogen kontakt. Det har jeg også videreført i min besvarelse til Retsudvalget. Om man vil tro på det eller ej, kan jeg jo ikke diktere, men det må man altså tage til efterretning at forsvarsministeren har sagt under ministeransvar. Derfor synes jeg ikke, der er nogen grund til, at man fortsætter ud ad den tangent og forsøger at mistænkeliggøre den undersøgelse, som nu bliver iværksat i form af en undersøgelseskommission.

Jeg og regeringen har ingen intentioner om at forsøge at skjule noget i Dan Lyngesagen. Dan Lyngesagen skal belyses helt og fuldt og åbent, men jeg må altså også igen fastholde, at vi har en lov om undersøgelseskommissioner, og noget af det væsentligste i den er altså, at man er konkret med hensyn til, hvad det præcis er, der skal undersøges. Vi undersøger det, man forstår ved kommissoriet for undersøgelseskommissionen, men i modsætning til hvad der var tilfældet, da man f.eks. lavede undersøgelseskommissionen for Farum, er der her tale om, at man helt åbent skriver, at alt skal undersøges.

Derfor synes jeg, det er en lidt teoretisk diskussion, vi har i Folketingssalen i dag. Jeg tror, at fru Line Barfod og hr. Søren Søndergaard og jeg er fuldstændig enige om, hvad den her undersøgelse drejer sig om. Den drejer sig om at få afdækket hele Dan Lyngesagen, og det er jeg overbevist om at den vil blive.

Line Barfod (EL):

Jeg takker ministeren mange gange for svaret og kan sige, at vi absolut ikke har nogen interesse i at mistænkeliggøre undersøgelseskommissionen. Tværtimod mener vi, det er vigtigt, at vi her får sikret, at undersøgelseskommissionen kan undersøge alt.

Derfor glæder det mig meget, at ministeren i sit sidste svar sagde, at ministeren var indstillet på, at hvis det blev nødvendigt, ville hun udvide kommissoriet for undersøgelseskommissionen. Det var lige præcis det, jeg spurgte til, og det har ministeren nu givet tilsagn om. Kommer der noget frem under undersøgelseskommissionens arbejde, vil ministeren udvide kommissoriet. Det var det, vi spurgte til, og det er jeg glad for at vi nu har fået et klart tilsagn om fra ministeren.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 3432

21) Til justitsministeren af:

Line Barfod (EL):

»Hvad er egentlig grunden til, at ministeren ikke vil anmode samtlige beskæftigede under ministerens ressortområde om uden tøven og af egen drift at videregive enhver relevant oplysning til den nedsatte undersøgelseskommission i Dan Lyngesagen?«

Line Barfod (EL):

Det er i forlængelse af, at vi meget gerne vil have, at undersøgelseskommissionen kommer til at undersøge alt; inden for så stort et område som alt, hvad der har forbindelse med Justitsministeriet, er, kan der jo godt være nogle mennesker, der ikke helt selv er klar over, om den information, de har vedrørende Dan Lyngesagen, skal forelægges for undersøgelseskommissionen eller ej, og som måske ikke bliver indkaldt af undersøgelseskommissionen.

Derfor synes jeg, det er vigtigt, om ministeren klart vil sige til alle disse mennesker, at har de