

med til at styrke med den her vedtagelse. Og det er jeg glad for der er så bred enighed om i Folketinget.

Jann Sjursen (KRF):

Som ordfører for forespørgerne vil jeg også godt her ved afslutningen af debatten sige tak til ordførerne for debatten og igen til ministeren for redegørelsen. Jeg synes faktisk, at debatten her på trods af diverse forskelligheder, ikke mindst i relation til Irakkrigen, og de var såmænd væsentlige nok endda, viser, at det alligevel er lykkedes at samle et bredt flertal i Folketinget omkring et forslag til vedtagelse, som også peger i retning af en aktiv dansk FN-politik.

Der har været bred støtte til de reformbestræbelser, som vi alle ønsker. At det så bliver lidt efter deisen »skynd dig langsomt«, fordi man jo altså ikke lige ændrer FN-pagten fra den ene dag til den anden, er så et faktum, men uanset det er det vigtigt at holde sig målet for øje i den her sammenhæng.

Det er også vigtigt for, at FN kan blive en vigtig aktør på den internationale scene, at det økonomiske fundament er til stede for organisationen, at også særorganisationer får noget at arbejde med rent økonomisk. Det er helt afgørende også set med Kristeligt Folkepartis øjne.

Det, som jeg synes, vi så især har nået med det her vedtagelsesforslag i debatten, er en klar tilkendegivelse også fra regeringen af, at man er villig til at styrke det danske bidrag til FN's udviklingsarbejde. Det synes jeg er et godt og konkret resultat af forespørgselsdebatten her i dag, som vi fra Kristeligt Folkepartis side er meget glade for.

Det er rigtigt, som udenrigsministeren også opsummerede her til sidst, at FN jo altså også er meget mere end Irak, selv om der har været meget fokus på det af naturlige grunde på det seneste. Det er hele det humanitære arbejde, der udføres i FN-regi, og det arbejde, som skal være med til at sikre fred og sikkerhed i verden, og som kræver en bredspektret indsats, sådan som det også er reflekteret i det forslag til vedtagelse, som alle partier i Folketinget undtagen Dansk Folkeparti står bag.

Så meget desto mere synes jeg, at vi fra Folketingets side har været med til at lægge et fundament for den generalforsamling, som går i gang efter sommerferien, som jo får nogle af de temaer taget op, der også er med i det forslag til vedtagelse, som Folketingets partier nu er med på.

Så på den baggrund vil jeg godt sige tak til ordførerne og til udenrigsministeren, fordi man har taget positivt imod denne invitation til debat omkring FN og også har været med til at mejsle nogle synspunkter ud i forhold til, hvad Danmark skal bidrage med i det vigtige arbejde, som FN tager på sig.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Afstemning om de fremsatte forslag til vedtagelse vil som nævnt først finde sted tirsdag den 3. juni 2003.

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Inge Dahl-Sørensen):

Der er ikke mere på dagsordenen.

Folketingets næste møde afholdes tirsdag den 3. juni 2003 kl. 9.00.

Angående dagsordenen skal jeg henvise til den dagsorden, der er opslået i salen.

Med hensyn til det øvrige møde i den kommende uge skal jeg henvise til den omdelte ugeplan.

Mødet hævet kl. 17.00

Bortfaldet spørgsmål

Thomas Adelskov har meddelt Folketingets formand, at han ønsker at tage nedenstående spørgsmål til undervisningsministeren tilbage. Spørgsmålet, der hermed er bortfaldet, lød således:

Spm. nr. S 3454

Til undervisningsministeren (27/5 03) af:

Thomas Adelskov (S):

»Vil ministeren på baggrund af regeringens pjecce »Service i en omstillingstid« redegøre for, hvor og hvor meget ministeren mener, kommunerne kan spare på uddannelsesområdet?«
