

singaftalernes løbetid under hensyn til, at regeringens skattestop også gælder for kirkeskatten?»

Begrundelse

De tidligere kirkeministre finansierede de store EDB-udgifter ved træk på Folkekirkeens Fællesfond, men var opmærksom på, at dette måtte betyde, at kirkeskatten skulle stige, og landskirkeskatten for 2002 var da også af den tidligere kirkeminister budgetteret til at være 9,5 pct. højere end kirkeskatten i 2001, hvilket ifølge budgettet ville give Folkekirkeens Fællesfond et budgetteret overskud på 16 mio. kr. (jf. pkt. 41 og 101 i Rigsrevisorernes beretning til statsrevisorerne om Folkekirkeens Fællesfond (RB A 203/03 – april 2003)) og således styrke Fællesfondens kassebeholdning.

Gennemførelse af den nuværende regerings skattestop betød, at landkirkeskatten for 2003 ikke kunne stige ud over stigningen på lønudgifterne, og det måtte derfor som naturlig konsekvens af dette sikres, at der ikke blev underskud i Fællesfonden, og at udgifterne for 2003 ikke steg udover lønudgifterne, samt at der ikke i 2003 og efterfølgende år blev plads til tilbagebetaling af lån og udskudte leasingydelse, hvis skattestoppet fortsat skulle gælde.

Svar (22/5 03)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det er Finansministeriets vurdering, at forlængelsen af leasingaftalerne ikke indebærer en overskridelse af skattestoppet for landskirkeskatten. Den i Rigsrevisionens beretning omtalte forlængelse af leasingaftalerne betød, at betalingen blev afviklet over en længere periode. Dette initiativ forbedrede likviditeten i fællesfonden på et tidspunkt, hvor kassebeholdningen var i bund.

Man kan ikke øge skatteindtægterne og derigennem forbedre likviditeten i fællesfonden – i løbet af året. Skattestoppet sætter alene en grænse for forøgelsen af skatteindtægterne fra år til år.

Spm. nr. S 3226

Til finansministeren (8/5 03) af:

Margrete Auken (SF):

»Kan ministeren bekræfte, at det var helt uansvarligt, at Kirkeministeriet udskød udgifter vedrørende 2002 og 2003 ved at lade Folkekirkeens Fællesfonds driftsunderskud finansiere med kortfristede likviditetslån, og at dette var skruen uden ende, når kirkeskatten for 2003 og efterfølgende år som følge af regeringens skattestop kun kunne stige på linje med Folkekirkeens lønninger, og således ikke give plads til tilbagebetaling af de optagne likviditetslån?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 3225.

Svar (22/5 03)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Spørgsmålet forstås således, at det på grund af lånoptagningen i Fællesfonden ikke vil være realistisk at overholde skattestoppet fremover.

Finansministeriet og Kirkeministeriet vil i forbindelse med den kritiske gennemgang af Fællesfondens administration og økonomistyring foretage en vurdering af, om det er muligt over de kommende år og indenfor rammerne af skattestoppet at tilbagebetale den lånoptagning, der er forekommet i Fællesfonden.

Spm. nr. S 3229

Til finansministeren (8/5 03) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren oplyse, om der i andre ministerier er etableret IT-kontorer eller IT-enheder, der er ledet og bemandet af et privat konsulentfirma, jf. pkt. 80 i Rigsrevisorernes beretning til statsrevisorerne om Folkekirkeens Fællesfond (RB A 203/03 – april 2003)?«