

Begrundelse

Det fremgår af Rigsrevisionens beretning, at IT-kontoret i Kirkeministeriet hidtil har være ledet og bemanded af et privat konsulentfirma, men at Kirkeministeriet nu har besluttet at insource IT-kontoret af besparelsemæssige grunde.

Svar (22/5 03)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Finansministeriet modtager ikke oplysninger herom fra de øvrige ministerier og er derfor ikke i besiddelse af oplysninger til besvarelse af spørgsmålet.

Men det er ikke ualmindeligt, at private firmaer løser større driftsmæssige IT-opgaver for statslige institutioner.

Spm. nr. S 3230

Til finansministeren (8/5 03) af:

Margrete Auken (SF):

»Vil ministeren oplyse, om det er i overensstemmelse med regeringens politik for privatiseringer, at Kirkeministeriet nu har besluttet at insource IT-kontoret, der hidtil har været ledet og bemanded af et privat konsulentfirma, jf. pkt. 104 i Rigsrevisorernes beretning til statsrevisorerne om Folkekirkens Fællesfond (RB A 203/03 – april 2003)?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 3229.

Svar (22/5 03)

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det kan oplyses, at en statsinstitution ifølge regeringens udbudspolitik kun skal udlicitere en opgave, hvis det gennem udbud godtgøres, at det alle forhold taget i betragtning er mest fordelagtigt for staten at udlicitere opgaven. Der er ikke noget, der hindrer insourcing af tidligere udbudte opgaver, hvis det kan godtgøres, at insourcing er bedst og billigst for staten.

Det er derfor i overensstemmelse med regeringens politik, hvis Kirkeministeriet vælger at insource IT-kontoret på baggrund af en konkret vurdering af, hvad der er mest fordelagtigt.

Spm. nr. S 3004

Til indenrigs- og sundhedsministeren (28/4 03) af:

Line Barfod (EL):

»Er det tilladt et amt at binde sig til at betale for et vist antal patientbehandlinger som en del af en salgsaftale med en privat vedrørende et sygehus?«

Svar (20/5 03)

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg har forstået spørgsmålet således, at spørgeren ønsker at få oplyst, om en amtskommune i forbindelse med salg af et offentligt sygehus til en privat samtidig kan indgå aftale med den pågældende private om køb af et givet antal sygehusydelse til amtskommunen.

Jeg kan oplyse, at det følger af den kommunale styrelseslovs § 68, stk. 1, og bekendtgørelse nr. 472 af 20. juni 1991 (udbudsbekendtgørelsen), at salg af amtskommunens faste ejendomme som udgangspunkt ikke må ske uden forudgående offentligt udbud. Dette gælder også en amtskommunes salg af et sygehus.

Amtsrådet fastsætter, på hvilke vilkår ejendomme udbydes til salg, jf. § 3, stk. 2 i udbudsbekendtgørelsen. Bestemmelsen indebærer, at amtsrådet kan fastsætte begrænsninger for ejendommens anvendelse, forudsat at amtsrådet herved varetager en saglig amtskommunal interesse.

Det antages at være sagligt for en amtskommune at stille som vilkår i forbindelse med salg af sygehusbygninger, at bygningerne fortsat anvendes til sygehusdrift med levering af sygehusydelse til amtskommunen, såfremt formålet hermed er at sikre, at amtskommunen kan overholde sine forpligtelser efter sygehuslovgivningen.

Det må bero på en konkret vurdering, om dette er tilfældet. Det vil i den forbindelse blandt andet indgå i vurderingen, om amtskom-