

munen vil kunne få leveret tilsvarende ydelser fra andre sygehuse. Det må endvidere bero på en konkret vurdering, om en amtskommune i den forbindelse kan forpligte sig til køb af et bestemt antal sygehuseydelser.

Konkurrencestyrelsen har i tilknytning hertil oplyst, at der ikke udbudsretligt er noget til hinder for at sammenkæde salg af bygninger og inventar med udbud af levering af sygehuseydelser, forudsat at amtskommunen som offentlig ordregiver overholder de forpligtelser, som foreligger i forhold til indgåelse af kontrakten om sygehuseydelser, som er omfattet af tjenesteydelsesdirektivets bilag I B.

Spm. nr. S 3032

Til justitsministeren (29/4 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren redegøre for sagen fra Frederikssund Politi, hvor der ifølge pressen blev henlagt en række straffesager på grund af ressourceproblemer, og hvor Justitsministeriet intet gjorde, selvom man var blevet kontaktet om, at der var problemer?«

Svar (19/5 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg kan oplyse, at Justitsministeriet og Rigsadvokaten for tiden er ved at foretage en gennemgang af sagen med henblik på at få belyst baggrunden for og udviklingen i hændelsesforløbet, herunder i hvilket omfang anklagemyndigheden og Justitsministeriet har været orienteret om sagen, og hvilke skridt Politimesteren i Frederikssund og de overordnede myndigheder har taget.

Der forventes inden for 4-6 uger at blive udarbejdet en samlet fremstilling af forløbet.

Når fremstillingen er udarbejdet, vil den blive sendt til Folketingets Retsudvalg.

Spm. nr. S 3194

Til justitsministeren (7/5 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren i forlængelse af Østre Landsrets dom den 6. maj vedrørende et ægtepars brug af illegal arbejdskraft redegøre for, hvilke initiativer hun har taget for at sikre, at Folketingets vedtagelse i forbindelse med forespørgslen om illegal arbejdskraft (F 26) bliver efterlevet?«

Begrundelse

Østre Landsrets dom den 6. maj sætter et stort spørgsmålstejn ved, om mulighederne for konfiskation af fortjenesten ved brug af illegal arbejdskraft reelt er til stede. Samtidig understreger dommen behovet for de opstramninger af praksis m.v., som blev vedtaget af Folketinget under forespørgslen, F 26, den 29. februar:

- »Idet Folketinget konstaterer, at
- anvendelsen af illegal arbejdskraft udgør et meget betydeligt samfundsmæssigt problem,
 - efterforskningen og strafforfølgningen af disse sager ikke lever op til seneste lovændring,
 - det danske samfund mister skatteindtægter m.v.,
 - overenskomstsmæssige forhold på det danske arbejdsmarked undergraves ved brugen af illegal arbejdskraft,
- pålægger Folketinget regeringen senest oktober 2003 at iværksætte følgende initiativer:
- oprette lokale/regionale netværk mellem fagforeninger, arbejdsgivere, politi og andre offentlige myndigheder til afsløring af illegal arbejdskraft samt at sikre en effektiv koordination og udveksling af oplysninger mellem myndighederne,
 - sikre, at der gennem en central enhed under Rigspolitichefen foretages systematisk indsamling og videreformidling af oplysninger om illegal arbejdskraft til støtte for de lokale/regionale myndigheders indsats på området,
 - sikre, at transportvirksomheder, der benytter tredjelandschauffører uden arbejdstilladelse til indenrigstransport i Danmark, retsforfølges,
 - sikre, at arbejdsgivere, der benytter illegal arbejdskraft, får konfiskeret fortjenesten og idømmes betydelige bøder, jf. gældende lovgivning.«