

Statsadvokaten for København, Frederiksberg og Tårnby for tiden foretager en undersøgelse efter reglerne i retsplejelovens kapitel 93 c af, hvorvidt civile polititjenestemænd i forbindelse med deres indsats under demonstrationerne i anledning af EU-topmødet har anvendt maskering i strid med forbudet herimod i straffelovens § 134 b.

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af nærværende spørgsmål anmodet Statsadvokaten for København, Frederiksberg og Tårnby om en udtalelse om, hvornår den nævnte undersøgelse efter reglerne i retsplejelovens kapitel 93 c kan forventes tilendebragt.

Når denne udtalelse foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 3258

Til justitsministeren (9/5 03) af:
Line Barfod (EL):

»Vil ministeren oplyse, om undersøgelseskommissionen i Dan Lyngesagen også skal se på, om der er udvist forsømmelighed – mangel på rettidig omhu – fra embedsmænd, herunder i Justitsministeriet og fra ministre?«

Svar (21/5 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

1. Som spørgeren ved, har jeg tidligere til Folketingets Retsudvalg fremsendt et udkast til kommissorium for den kommende undersøgelseskommission i Dan Lyngesagen.

I udkastet anføres bl.a. følgende om, hvad kommissionen skal undersøge:

»Undersøgelseskommissionen har efter § 4, stk. 2, i lov om undersøgelseskommissioner til opgave at undersøge og redegøre for det samlede begivenhedsforløb, som knytter sig til politiets samarbejde med Dan Lynges såvel i forbindelse med efterforskning og bekæmpelse af rockerkriminalitet som i andre sammenhænge.

Undersøgelsen skal omfatte dels politiet – herunder Politiets Efterretningstjeneste – dels andre relevante myndigheder, herunder den overordnede anklagemyndighed og Justitsministeriet.

Kommissionens undersøgelse og redegørelse skal bl.a. omfatte de påstande om kritisable for-

hold i sagen, som er fremkommet i medierne og den offentlige debat, herunder påstande om:

at politiets samarbejde med Dan Lynges skulle have været af en sådan karakter, at der har været tale om agentvirksomhed i strid med retsplejelovens regler,

at politiet ikke skulle have taget de fornødne skridt i anledning af informationer fra Dan Lynges om bl.a. forestående attentater i rocker-miljøet,

at politiet uberettiget skulle have udbetalt pengebeløb (»dusør«) til Dan Lynges,

at anklagemyndigheden uberettiget skulle have undladt at retsforfølge Dan Lynges i anledning af strafbare forhold, og

at Justitsministeriet i besvarelsen af et spørgsmål fra Folketinget skulle have afgivet urigtige oplysninger om kontakter mellem Dan Lynges og politiet.«

Undersøgelsen skal som anført omfatte alle relevante myndigheder, herunder såvel embedsmænd som ministre.

2. Endvidere anføres i udkastet til kommissorium:

»På baggrund af den beskrevne undersøgelse og redegørelse skal undersøgelseskommissionen efter § 4, stk. 4, i lov om undersøgelseskommissioner foretage retlige vurderinger til belysning af, om der foreligger grundlag for, at det offentlige søger nogen draget til ansvar.«

Der er således tale om det, der i almindelighed betegnes som en ansvarsundersøgelse. I den forbindelse vil kommissionen efter lovens nærmere ordning – og selv om den ikke måtte finde, at der foreligger grundlag for et egentligt retligt ansvar – kunne udtale sig om, hvorvidt der foreligger fejl eller forsømmelser hos de berørte enkeltpersoner.

3. Det tilføjes, at en undersøgelseskommission efter den nævnte bestemmelse i § 4, stk. 4 (2. pkt.) i lov om undersøgelseskommissioner ikke kan få til opgave at foretage retlige vurderinger til belysning af spørgsmålet om *ministres* ansvar.

Det skyldes efter lovens forarbejder, at det tilkommer Folketinget at tage stilling til spørgsmål om, hvorvidt der skal gøres ansvar gældende over for vedkommende ministre. Folketingets vurdering af dette spørgsmål vil imidlertid bl.a. kunne ske på grundlag af den redegørelse for og vurdering af sagens faktiske omstændigheder – herunder i forhold til vedkommende minister – som er indeholdt i kommissionens beretning.