

Der henvises herom nærmere til Oliver Talevski m.fl., Undersøgelseskommissioner, embedsmandsansvaret & Folketingets rolle (2002), side 85 ff.

Spm. nr. S 3259

Til justitsministeren (9/5 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren udsende en befaling, som pålægger samtlige beskæftigede under ministerens ressortområde uden tøven og af egen drift at videregive enhver relevant oplysning i Dan Lyngesagen til undersøgelseskommissionen, og i det hele taget gøre alt for at hjælpe kommissionens undersøgelse?«

Svar (21/5 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

1. Lov om undersøgelseskommissioner indeholder i kapitel 5 (§§ 8-14) bestemmelser om vidnepligt og anden oplysningspligt ved undersøgelser, som ledes af en dommer.

Efter lovens § 9, stk. 1, har enhver således pligt til at udlevere materiale til undersøgelseskommissionen, når kommissionen anmoder om det. Enhver er desuden forpligtet til at afgive skriftlige redegørelser til kommissionen og til skriftligt at besvare kommissionens spørgsmål, jf. lovens § 9, stk. 2.

Endvidere fastsætter lovens § 11, at enhver efter anmodning fra undersøgelseskommissionen har pligt til at afgive forklaring for kommissionen som vidne.

Der gælder efter loven visse begrænsninger i pligten til at udlevere materiale eller afgive forklaring, herunder i det omfang der må antages at foreligge mulighed for strafansvar eller disciplinært ansvar for vedkommende – eller eventuelt dennes nærmeste – jf. nærmere lovens § 12.

2. Undersøgelseskommissionen i Dan Lyngesagen vil i medfør af lov om undersøgelseskommissioner bl.a. kunne anmode samtlige offentlige myndigheder, der kan tænkes at være i besiddelse af skriftligt materiale i sagen, om at udlevere alt relevant materiale til kommissionen.

I overensstemmelse med det, der er anført ovenfor, vil den enkelte myndighed herefter være forpligtet til at gennemgå sine arkiver mv.

og fremfinde alt skriftligt materiale, der er relevant for undersøgelsen.

Tilsvarende vil undersøgelseskommissionen kunne indkalde samtlige personer, hvis forklaring anses for at kunne være relevant for undersøgelsen, som vidner. De pågældende vil herefter have pligt til at afgive forklaring for kommissionen efter reglerne i lov om undersøgelseskommissioner.

Undersøgelseskommissionen vil i den forbindelse – som grundlag for beslutningen om, hvilke personer der skal indkaldes som vidner – kunne anmode de berørte myndigheder om at udarbejde en fortegnelse over de personer, som det efter myndighedens opfattelse ville kunne være relevant for kommissionen at afhøre.

3. Som det fremgår, vil offentlige myndigheder – og deres ansatte – efter reglerne i lov om undersøgelseskommissioner have pligt til at medvirke til at oplyse Dan Lyngesagen over for undersøgelseskommissionen.

På den baggrund ser jeg ikke noget grundlag for udsende en tjenestebefaling eller lignende som omtalt i spørgsmålet.

Spm. nr. S 3260

Til justitsministeren (9/5 03) af:

Line Barfod (EL):

»Vil ministeren oplyse, om undersøgelseskommissionen i Dan Lyngesagen kan undersøge alle myndigheders kontakter med Dan Lyngesager, herunder f.eks. Forsvarets Efterretningstjeneste, også selv om disse eventuelle kontakter ikke »knytter sig til politiets samarbejde med Dan Lyngesager?«

Begrundelse

Spørgeren ønsker inden undersøgelsen går i gang at få afklaret, hvor omfattende undersøgelsen bliver, herunder om formuleringen i udkastet til kommissoriet (Retsudvalget, alm. del – bilag 1032) andet afsnit, om at undersøgelseskommissionen skal undersøge det samlede bevidenhedsforløb, »som knytter sig til politiets samarbejde med Dan Lyngesager« betyder, at kommissionen ikke kan undersøge, om andre myndigheder har haft andre kontakter med Dan