

faldt statsgælden fra 38,8 pct. i 2001 til 38,3 pct. i 2002.

Spm. nr. S 3269

Til videnskabsministeren (12/5 03) af:

Morten Helveg Petersen (RV):

»Vil ministeren kommentere artiklen, »Norge får adgang til Windows-kildekode« fra Computerworld, onsdag den 7. maj 2003?»

Svar (23/5 03)

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Det er positivt, at Microsoft har fremsat et tilbud om adgang til kildenkoden til operativsystemet Windows i Norge. Et lignende tilbud er også blevet fremsat overfor danske myndigheder.

Det skal bemærkes, at Microsofts tilbud omfatter langt hovedparten af kildekoden til Windows, men enkelte dele af kildekoden er undtaget. Det betyder, at man, selv efter en gennemgang af den udleverede kildekilde, ikke har sikkerhed for, at der i andre dele af systemet er fejl eller uhensigtsmæssigheder.

De enkelte myndigheder har mulighed for selv at vurdere, hvor det kan være relevant – missionskritisk – at få adgang til dele af koden til fx Microsoft Windows.

Under alle omstændigheder bør man i vurderingen af, i hvilket omfang man vil gøre nytte af tilbuddet, iagttage en række forhold, heriblandt overvejelser om opgavens omfang, de krævede kompetencer og ansvar.

Opgavens omfang

Det offentlige har en række forskellige it-systemer, der alle indeholder kildekode og potentielt kan være en sikkerhedsrisiko. Det er alt lige fra office-pakke til operativsystemer og journalsystemer. Tilsammen indeholder disse programmer adskillige millioner af linier kildekode, og alene det at undersøge kildekoden i operativsystemet Windows vil være en betydelig opgave.

Udfordringen er derfor, at selvom man som offentlig myndighed gerne vil kontrollere om sikkerheden er i orden, så er der tale om en temmelig omfattende opgave. Dertil kommer, at der løbende sker opdateringer af softwaren, hvilket betyder, at kildekoden skal gennemgås igen.

Kompetencer

En ukvalificeret eller utilstrækkelig gennemgang af kildekode kan føre til falsk sikkerhed. Microsoft fremhæver selv, at en datalogisk baggrund med erfaring med styresystemer vil være relevant for at få udbytte af gennemlæsningen. Det kræver altså særlige spidskompetencer at skulle gennemgå disse elementer.

Ansvar

Fejl i software er nærmest uundgåeligt, men det er og bliver leverandørens ansvar at rette disse fejl (eller som med open-source en bredere kreds af interessenter) uanset om man som myndighed har adgang til kildekoden eller ej.

Udbyttet af en gennemgang af kildekode bør således ses i forhold til de samlede ressourcer, der skal investeres i en sådan proces.

Spm. nr. S 3324

Til undervisningsministeren (14/5 03) af:

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

»Finder ministeren det rimeligt, at en studerende, der afleverer fundne penge og senere får findeløn, modregnes i sit SU-stipendium og på den måde straffes for sin ærlighed?«

Begrundelse

Der henvises til Fyens Stiftstidende den 14. maj 2003.

Svar (22/5 03)

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Begrebet »modregning« er et spørgsmål om, hvorvidt findelønnen efter de gældende regler betragtes som en del af den pågældendes skattepligtige indkomst for det aktuelle år, og hvorvidt denne i alt kommer til at overstige det fribeløb, der angiver grænsen for, hvor stor en indkomst man kan have, uden at det berører SU'en.

SU til studerende er et tilbud, ikke en ret man har uafhængigt af omstændighederne i øvrigt. Der er regler for, hvornår man kan få SU og hvor meget. Reglerne er imidlertid generelle og kan derfor ikke tage højde for alle tilfælde. Derfor afbalanceres dette i særlige situationer ved dis-