

tage lidt af toppen af den øgede aktivitet til næste år og flytte den til den ledige kapacitet i år, men jeg vil gerne sige, at det er Venstres folketingsgruppes klare holdning, at man skal fare med megen lempe og ikke kaste sig ud i store fremrykninger for flere milliarder kroner, som kan føre til pris- og lønpres på grund af flaskehalsproblemer, når det økonomiske opsving viser sig næste år. Det er helt afgørende, at fremrykninger sker velovervejet og forsigtigt, og vi fæstner vores lid til, at regeringen er meget bevidst om det.

Kl. 9.50

Når det gælder beskæftigelsen, er det også værd at bemærke, at regeringen i forvejen har taget en række initiativer, som forbedrer rammevilkårene for dansk erhvervsliv. Dermed skabes også bedre rammevilkår for de mennesker, det hele handler om.

Skattestoppet er historisk og et fantastisk effektivt værktøj til at sikre folk mod øgede udgifter på skatte- og afgiftsområdet. Den store konservative sejr, skattenedsættelsen på de 9 mia. kr., er ganske enkelt også historisk. Man stiller flere penge til rådighed for alle dem, som arbejder, man sætter mennesker lidt mere fri. Nogle mener, at skattenedsættelsen er for lille, men sjovt nok er det ofte de samme, som har meget travlt med at besvære sig over, at skatterne ikke må stige andre steder, så de kan få finansieret deres mange ønsker til offentlige udgifter. Det er også de samme, som synes, at 500 kr. er et voldsomt beløb, når de skal af med det, men et meget lille beløb, når de skal have det. Men hvad betyder en nedsættelse af personskatten for en familie, hvis det hele spises op af nye eller øgede afgifter på vand, varme og el eller øgede ejendomsværdi-, kommune- eller amtsskatter? I bedste fald ingenting, i værste fald færre penge til rådighed og mere ufrihed.

Historien har desværre vist, at fleksible skatter er lig med højere skatter, og derfor holder vi i Venstre benhårdt fast i skattestoppet. Hvis man vil have penge til det ene eller det andet, må man prioritere, og det er det, regeringen gør. På den måde sikrer vi nemlig, at danskerne kan disponere deres økonomi, hvad enten det gælder familien eller virksomheden. Det giver tryk og luft for nye investeringer, som kan medvirke til at forbedre beskæftigelsen, og det sætter mennesker fri.

Det samme gør de utrolig mange regelforenklinger på skatteområdet, som skatteministeren har gennemført. En lang række af de forenklin-

ger, som regeringen har gennemført, er blevet til på direkte forslag fra borgerne, og alle forslagene sigter på at gøre det lettere at være dansker i hverdagen, altså at sætte mennesker fri.

Jeg kan ikke lade være med at tænke på de mange meget hårde og til tider perfide angreb, vores skatteminister bliver udsat for fra Socialdemokratiet med den nidkære skatteakse – axis of taxes, om man vil – hr. Stavvad, hr. Buksti og hr. Lykketoft i spidsen. Men rent faktisk vil jeg opfordre skatteministeren til at glæde sig over angrebene, og jeg vil også opfordre Socialdemokraterne til at blive ved at fremture, for på den måde synliggør de den meget store forskel, der er på Venstre og Socialdemokratiet. Jeg ville føle mig helt tryk, hvis jeg skulle ud og spørge vælgere, om de ønsker hr. Ole Stavvad tilbage som skatteminister, hr. Stavads mange kvaliteter i øvrigt ufortalte.

Det korte af det lange er, at der samlet set er gennemført en lang række tiltag, der vil øge tilgangen til det danske arbejdsmarked, lette hverdagen for den enkelte dansker og gøre det muligt for de mange frivillige i foreningerne at fokusere på det, de oprindeligt kom i foreningerne for. Regeringens skattepolitik sætter mennesker fri.

Statsministeren lagde i sin åbningstale til Folketinget i oktober sidste år stor vægt på at bryde den negative sociale arv. Det afstedkom straks en debat, som kun handlede om penge, men det, som det handler om, er grundlæggende at sætte mennesker fri. Jeg vil gerne understrege, at naturligvis skal der penge til, og der er også brugt mange milliarder siden 1970'erne. Men når det gælder om at komme den negative sociale arv til livs, er det i høj grad nogle markante holdnings-skift, der er brug for, ikke mindst på skole- og uddannelsesområdet.

Der er børn, som alene på grund af deres opvækst begrænses i at udnytte deres livsmuligheder, men der findes derimod ikke en social arvelov. Intet barns skæbne er afgjort på forhånd, men nogle børn har opvækstvilkår, som gør, at de har større risiko for at opleve sociale problemer end andre børn. Som samfund må vi derfor gøre, hvad vi kan for at kompensere udsatte børn for deres dårlige udgangspunkt.

Nye undersøgelser anbefaler utvetydigt, at vi lægger en ny strategi for at bryde den onde cirkel. Denne strategi skal hvile på at udvikle børns faglige kompetencer i langt højere grad, end det sker i dag. Der er behov for en mere målrettet og styret læring, og det kræver et markant hold-