

Det er ikke nok, at man siger, man sætter hårdt ind og øger straffene, hvis man samtidig skærer hårdt ned på det forebyggende arbejde, så antallet af voldsofre stiger. Det, der burde være det afgørende, er jo, om antallet af voldsofre falder.

Det er jo ikke nok, at man øger fartgrænserne, og at man fjerner det forebyggende arbejde på trafikområdet, så antallet af trafikdræbte stiger. Det, der burde være det afgørende, er, om antallet af trafikdræbte falder.

I forhold til arbejdsløsheden er det afgørende jo, om arbejdsløsheden stiger eller falder især i en situation, hvor der er så hårdt behov for at få udført det arbejde, som de arbejdsløse kunne udføre. Der er behov for at få bygget boliger; der er behov for mange flere ansatte i det offentlige, så man ikke skal slides ned af at knokle alt for hårdt.

Så siger hr. Jens Rohde, at Venstre ikke lader sig presse, men gør det, der er fornuftigt, men sandheden er jo, at da Enhedslisten for få uger siden havde rejst en forespørgselsdebat om beskæftigelsen og den stigende arbejdsløshed, kunne Venstre ikke se, at der var nogen fornuft i at gøre noget for at begrænse arbejdsløsheden. Men nu kan man pludselig se det fornuftige i det, og hvis det ikke er på grund af pres fra Enhedslisten og andre, så er det svært at se, hvad årsagen er.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det er lidt noget vås, vil jeg sige til fru Line Barfod. Vi ville bare ikke gøre det samme, som Enhedslisten ville gøre. Selvfølgelig ville vi gøre noget. Vi har taget en lang række initiativer, som jeg også har været inde på, og en af de vigtigste ting, vi kan gøre, er at forbedre rammevilkårene og konkurrencevilkårene for dansk erhvervsliv. Det er jo i den private sektor, at arbejdsløsheden stiger. Det er jo ikke inden for det offentlige.

I 2002 var der en stigning på 10.000 personer i den offentlige sektor – 10.000 personer i den offentlige sektor! – og i år forventes der en yderligere stigning på 3.000 personer, nøjagtig som man forventer næste år. Der er altså en klar vækst af antallet i den offentlige sektor.

Kl. 10.10

Så gælder det da om at satse på, at vi kan sikre nogle bedre rammevilkår i det private erhvervsliv. Og der har denne regering taget en lang række initiativer på skatteområdet, skatteforenklinger, integration, arbejdsmarkedsrefor-

men »Flere i arbejde«, og så bygger vi i øvrigt langt flere boliger, end den tidligere regering kunne præstere, da fru Line Barfod sad som parlamentarisk flertal for en regering.

Samlet vurderer vi, at der af forskelligartede boliger vil blive bygget 21.000 om året. 21.000 boliger er faktisk et ganske pænt tal. Det er pæner end det, den tidligere regering præsterede.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg bemærkede, at hr. Jens Rohde brugte omkring halvdelen af sin tale til at skamrose den amerikanske regering; bøj sig i støvet for den amerikanske regerings politik. Det er den underdanighed, der er blevet dansk politik på det punkt, og det kan jo kun dække over, at han i virkeligheden havde meget lidt, når det drejer sig om det danske samfunds problemer. Jeg mindes ikke at have hørt en ordfører fra et regeringsparti være så svagt kørende, hvad angår konkrete bud på, hvad der skal ske i det danske samfund.

Lad mig tage et eksempel: Det er hele diskussionen om børns vilkår og opgøret med den negative sociale arv. Det var jo et meget opreklameret område, da statsministeren holdt sin åbningstale i oktober måned. Der skulle gøres en masse, men hvad er der gjort siden hen? Intet. Der er intet sket.

Nu siger statsministeren så, at der kommer en handlingsplan senere på måneden. Kunne vi ikke få at vide, hvad der måtte stå i denne?

Hr. Jens Rohde gør det til et spørgsmål om holdningsændringer. Vi får så at vide, at det, der skal bryde den sociale arv, er den nye folkeskolereform og øget faglighed.

Det er til at dø af grin over. Der er da ingen, der kan tage det alvorligt, at et så stort og kompliceret område bare skulle kunne blive løst af den nye folkeskolereform. Vi må have noget mere på bordet, vil jeg sige til hr. Jens Rohde.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg vedstår gerne, at jeg synes, der er behov for at sende en stor tak til det amerikanske folk for den indsats, de leverer i verden. Og når hr. Holger K. Nielsen taler om at bukke sig i støvet, kan vi jo diskutere sådan historisk, hvem venstrefløjen har bukket sig i støvet for i årenes løb. Jeg vil sige, at jeg står mig ganske udmærket ved at bukke mig i støvet for amerikanerne i den her