

vores velfærdsproblemer fortsat skal afhjælpes ved, at vi skærer i ulandsbistanden, ved at vi ikke kommer op på det niveau, som vi var på før folketingsvalget, og at den midlertidige beskæring, som VK-regeringen besluttede sig for, faktisk er blevet permanent.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg står fuldstændig ved og har en meget god samvittighed med hensyn til den bistandspolitik, vi fører, og de midler, som bliver givet til ulandene. Vi ligger stadig væk højt, vi er stadig væk nogle af de bedste.

Men det, at vi er bedst, fritager os jo ikke for at se, om vi kan gøre det endnu bedre, om der er en bedre måde, hvorpå man kan bruge pengene på, og det er jo det, vi er i gang med. Det synes jeg da er sund fornuft, men det ændrer bare ikke ved, at vi stadig væk er dem, der giver mest.

Kl. 10.55

Så spørger hr. Jann Sjursen, hvorfor vi ikke vil være med til at støtte Harbinsonplanen. Problemet er jo, at i WTO er det sådan – nu ved jeg ikke, om det er et problem, det afhænger jo lidt af øjnene, der ser – at der forhandler EU samlet.

Det tror jeg er det mest fornuftige, for det er nok det mest slagkraftige, hvis man i EU dér kan finde ud af at handle sammen.

Så må vi gøre en indsats i EU, og det gør den danske regering også, den har meget klare holdninger til begrebet frihandel. Men vi er jo sammen med EU-landene nødt til at indgå nogle kompromiser og blive enige om en fælles forhandlingslinje. Sådan må det nødvendigvis være, for Danmark får intet ud af bare at stå alene som land i WTO-sammenhæng. Der har vi en klar interesse i, at EU-landene forhandler sammen.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Statsministeren sagde i sin tale, at skattelettelserne især ville komme de laveste arbejdsindkomster til gode. Så skal jeg blot bede hr. Jens Rohde bekræfte nogle tal. Jeg skal blot bede hr. Jens Rohde bekræfte, at kassedamen, som der er blevet talt så meget om, får 1.500 kr. ud af skattelettelserne, mens direktøren får 5.145 kr. ud af skattelettelserne.

Mener hr. Jens Rohde, at de tal betyder, at de laveste indkomster, altså kassedamen, får mest ud af skattelettelserne?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg har ikke talt om kassedamen. Det tror jeg at der er mange andre der har; det er blevet sådan et fast begreb. Jeg vil bare sige, at alle, der er i arbejde, får noget ud af de her skattelettelser.

Der er tale om nedsættelser i bunden og i midten af indkomstskalaen. Det er almindelige mennesker med almindelige indkomster, som vi belønner for at gøre en ekstra indsats. Der er næsten en million familier, der, når nedsættelserne er fuldt gennemført, vil kunne spare 5.000-10.000 kr. om året. Det er altså penge, som familierne beholder i deres egne lommer.

Det står jo i skærende kontrast til det, vi ellers har set i de sidste 10 år, i de sidste 20 år, i de sidste 30 år. Det er jo de første reelle skattelettelser, der er blevet gennemført i de sidste 30 år, for alt andet er blevet spist op af højere kommuneskatter, højere amtsskatter, højere afgifter på det ene, det andet, det tredje, det fjerde. Det er de første reelle skattelettelser. Det burde man glæde sig over som dansker frem for at være så bekymret.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg undrer mig blot over, at statsministeren både under valgkampen og i dag i denne afslutningsdebat holder fast i, at det er de laveste indtægter, der får mest ud af skattelettelserne, når faktum er, at kassedamen får 1.500 kr., mens direktøren får 5.145 kr. Ligeledes undrer det mig, at Venstres ordfører ikke er villig til at bekræfte disse fakta heroppefra, men kryber udenom.

Så vil jeg samtidig gerne bede Venstres ordfører bekræfte, at brugerbetalingen stiger på en række områder, bekræfte, at busbilletterne stiger, bekræfte, at man skal betale mere for at tage enkeltfag på VUC, bekræfte, at priserne på daginstitutionerne stiger – og sådan kunne jeg nævne en lang række områder – samtidig med, at det jo er dem med de laveste indkomster, der får mindst ud af skattelettelserne.

Det samlede billede er jo, at lige netop med hensyn til brugerbetaling er det sådan, at både den rige og den fattige får den samme stigning i brugerbetaling. Der indkomstregulerer man ikke med det resultat, at hvis man ser på skattelettelserne og stigningen i brugerbetalingen under ét, ender denne her borgerlige regering med at omfordele fra fattig til rig. Man gør ikke det, som regeringen sagde, nemlig at lade skattelettelserne komme de laveste indtægter til gode, tværtimod. Det er en dybt asocial politik.