

Det gør så, at vi i år har et afløb på de tilsagn, der er givet i 2002; det er det, som vi opfordrer regeringen til. Jeg håber, at statsministeren hører efter nu: Vi opfordrer regeringen til at indgå en aftale med Kommunernes Landsforening her i juni måned, hvor man skaber samme ramme i 2004.

Så kan fru Pia Christmas-Møller forhåbentlig sige, om det også er konservativ opfattelse, at vi skal give den der låneadgang til kommunerne. For ellers tror jeg, vi kommer til at opleve en dramatisk nedgang i boligbyggeriet i 2004, hvilket også må bekymre statsministeren ud fra den logik, der er i statsministerens argumentation, og den håber jeg da ikke statsministeren kommer til at stå alene med i regeringen. Jeg har bemærket, at der er lidt flimmet i regeringen, når det drejer sig om, hvorvidt man vil gøre noget for at fremrykke investeringer. Men jeg håber ikke, statsministeren kommer til at stå alene, og han kan i hvert fald søge støtte hos os, også til en langt større indsats end den, der har været fremlagt indtil videre.

Men når det drejer sig om skat, kan jeg bare opfordre fru Pia Christmas-Møller til at læse vores skattepolitiske oplæg, for det kan jeg da forstå fru Pia Christmas-Møller ikke har haft tid til i den her samling.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg står her med tal, som dokumenterer, at det ikke er rigtigt og ikke er fair af Socialdemokratiet at prøve at tage æren for de mange tilsagn og igangsatte boligprojekter på det almennyttige område.

De tal, jeg står med her, viser, at der i perioden 2003-07 i alt på boligmarkedet forventes en stigning på mere end 100.000 boliger. Det er ganske markant, og det er selvfølgelig også en konsekvens af den boligaftale, som den nuværende regering har indgået.

Men hr. Frank Jensen skylder os et klart svar: Ja eller nej. Skal ejendomsværdiskatten stige? Skal skattestoppet fjernes på ejendomsværdiskatteområdet, hvis Socialdemokratiet får magt, som det har agt? Det vil vi meget gerne vide, for jeg synes ikke, det er særlig fair over for seere og vælgere og borgere at henvise til et papir, som Socialdemokratiet har udgivet på et tidspunkt.

Jeg har læst Socialdemokratiets papirer, men jeg vil meget gerne høre et klart ja eller nej. Skal ejendomsværdiskatten stige, når Socialdemokraterne på et tidspunkt måtte få magt?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Det har vi jo meldt meget, meget klart ud på. For almindelige husejere skal der ikke ske nogen stigning, men det meget, meget paradoksale ved virkningen af regeringens skattestop er, at det jo alene er et skattestop for de 12.000 rigeste boligejere i Danmark, som er dem, der har den store økonomiske gevinst ved regeringens skattestop. Ja, der mener vi, at de bør bidrage til fællesskabet.

Det er jo der, man henter over 100.000 kr. i lettelser i kraft af skattestoppet; det er der, hvor man har ejendomsbesiddelser til mange, mange millioner og tocifrede millionbeløb. Der er det jo virkelig, at skattestoppet har sin virkning. Jeg kan da godt forstå, at fru Pia Christmas-Møller står her og varetager de 12.000 vælgeres interesse, for de er vel kernevælgergruppen for Det Konservative Folkeparti. Det er da logisk. Det har jeg aldrig nogen sinde bebrejdet De Konservative. Det er da al ære værd, at man er så åbenlys i sin interessevaretagelse.

Dem, vi i Socialdemokratiet er optaget af, er de hundredtusinder almindelige boligejere, og der kan vi sige, at der skal der ikke være tale om en stigning i deres ejendomsbeskatning.

Kl. 11.50

Første næstformand (Svend Auken):

Den næste er hr. Jann Sjørnsen, og derefter er det fru Marianne Jelved, når han har fået svar på sine spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Jann Sjørnsen (KRF):

Det er ikke så mærkeligt, at der var meget af den kritik, som den socialdemokratiske ordfører gav i forhold til regeringen, som jeg kunne nikke genkendende til. Men der er dog et par enkelte ting, som jeg godt vil slå ned på. Hr. Frank Jensen sagde, så vidt jeg i hvert fald hørte det, at ældrechecken var Dansk Folkepartis fadæse, underforstået overalt. Det forstår jeg egentlig ikke helt, for som jeg husker det, mener jeg, at Socialdemokratiet stemte for ældrechecken, da det endelig kom til stykket. Så jeg kan ikke rigtig se, hvad fadæsen består i, andet end at det sådan set var en fadæse, at Socialdemokratiet til syvende og sidst hoppede med på vognen og stemte for ældrechecken. Jeg vil spørge hr. Frank Jensen: Er det ikke deri, fadæsen i virkeligheden ligger?