

Enhedslistens forslag altid blev afvist, dengang Socialdemokraterne sad i regering.

Men nu er man kommet i opposition, og så kan det hele lige pludselig lade sig gøre. Ja, det kan det godt, hvis man vil ophæve skattestoppet, men det får selvfølgelig som resultat, at vi får stigende afgifter på det ene og det andet og det tredje og det fjerde. Vi får stigende ejendomsværdiskatter, vi får stigende kommuneskatter, vi får stigende amtsskatter, og hvad hjælper en nedsættelse af personskatten, hvis den alligevel spises helt op af noget andet? Hvad hjælper den så den enkelte borger?

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Frank Jensen, og den næste bliver fru Elisabeth Arnold.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Det hele er jo rent hokuspokus og trylleri for en hr. Jens Rohde. Det bliver bare finansieret ved en lidt lavere vækst i de offentlige udgifter, og det er, som om det ikke er nogen konsekvens af det.

Jeg tror, hr. Jens Rohde selv overværede KL's delegeretmøde. Der var i hvert fald mange fra Venstres folketingsgruppe til stede, og jeg tror, man oplevede, hvordan det selv for Venstrefolk er at være kommunalpolitiker i Danmark under en VK-regering med støtte fra Dansk Folkeparti. De presses i øjeblikket til at foretage nedskæringer, nedskæringer og nedskæringer, og det er ikke sjovt at være kommunalpolitiker, når alle de besparelser, der skal til for at finansiere løfterne fra regeringens side, sker pr. stedfortræder, og man bruger kommunalpolitikere som gidsler.

Jeg kunne citere KL's formand, den gode Venstremand hr. Ejgil W. Rasmussen, for de meget, meget hårde angreb på regeringens uansvarlighed og mangel på indfrielse af løfter, han kom med på KL's generalforsamling, og jeg håber og tror, at en dag får den del af Venstre, der sidder ude i virkeligheden i kommunerne og har fingeren på pulsen, lidt større indflydelse på regeringen. Så kommer vi til at se, at man ikke bare finder sig i, at regeringen smører det af på kommunerne og på tillidsfolkene derude.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg bliver nødt til at tage udgangspunkt i replikskiftet mellem hr. Frank Jensen og fru Anne Bastrup for lidt siden.

Der blev talt om rockerloven, og hr. Frank Jensen sagde, at det jo ikke er ret mange forbrydelser, der har en strafferamme på 6 år og derover, og det vil selvfølgelig betyde, at rockerlovens anvendelsesområde bliver forholdsvis begrænset. Jamen det er jo ikke rigtigt. Socialdemokratiet har selv været med til at forhøje strafferammerne for snart sagt alting, både for voldtægt og for groft tyveri og for andre ting, og det betyder, at flere og flere af disse forbrydelser vil få en strafferamme på 6 år og derover.

Der er ikke gjort noget forsøg fra Socialdemokratiets side på at få et ændringsforslag eller en præcisering ind i det lovforslag, som vil blive vedtaget i morgen med Socialdemokratiets stemmer. De bestemmelser om hemmelig retspleje og civile agenter, som er fremsat af regeringen, vil være fuldstændig anvendelige over for en lang, lang række forbrydelser og ikke kun organiseret kriminalitet, og hvorfor har Socialdemokratiet ikke prøvet at få sig lidt betalt for ulejligheden med at skifte mening på dette område?

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Ifølge retsplejelovens opbygning er det 6-årsgrænsen, som er afgørende for indgreb i meddelelshemmeligheden, altså telefonaflytninger og andre mere indgribende straffeprocessuelle efterforskningsredskaber, som det hedder.

Fru Elisabeth Arnold har selvfølgelig ret i, at på grund af de seneste års udvikling er der flere typer alvorlig kriminalitet, der har fået strafferammer på 6 års fængsel og derover. Men det siger jo ikke noget præcist om, hvor anvendelsen vil finde sted, altså hvor domstolene vil anvende muligheden i det meget, meget begrænsede omfang, jeg tror, det vil finde sted. Men det må jo komme an på en prøve, og nu går der jo 2 år, inden vi får en redegørelse for det.

Men jeg er helt overbevist om, at det kan finde anvendelse, når det drejer sig om denne meget, meget velorganiserede kriminalitet, vi ser hos Hells Angels og Bandidos. Det fremgår også af lovforslaget, at det er her, lovforslaget er tiltænkt anvendelse, og jeg har fuld tillid til, at når lovforslaget er blevet vedtaget i morgen, vil de dommere, der for fremtiden får mulighed for at afsige en retskendelse om, at man kan anvende en civil agent, kun gøre det i meget begrænset omfang.

Jeg skal ikke gå i detaljer med, hvilke begrænsninger der er, for dem er der mange af, og dem kender fru Elisabeth Arnold også. Men det,