

vet påvirket af vores vedvarende pres for, at det her skal tages op igen.

Når man så hører Venstres ordfører, kan man da kun få det indtryk, at det er ikke noget, man tager alvorligt alligevel. Det var jo en stor afvisning af, at der var behov for en lempelse af finanspolitikken. Men det er jo ellers det, som vi har hørt fra beskæftigelsesministeren at der skulle være tale om.

Derfor må jeg sige, at de arbejdsløse må altså være meget forvirrede efter debatten i dag. De får forskellige forvirrende meldinger fra regeringen omkring arbejdsløsheden. Den har et støtteparti, Dansk Folkeparti, der er tindrende ligeglad med det her problem og først begynder at nævne det, efter at de er blevet presset til det i flere omgange. Der er et flertal i Folketinget, der ikke tager de arbejdsløse alvorligt. Det er sandheden i det. Og anderledes kan jeg ikke konkludere den totale forvirring, der er omkring det her punkt.

Kl. 16.00

Der vil jeg sige: Vi tager det her alvorligt. Som venstrefløj er vi levende optaget af, at så længe vi har arbejdsløshed i det her land, er det uacceptabelt. Arbejdsløsheden er ikke en naturlov; arbejdsløsheden er samfundsskabt. Arbejdsløsheden kan bekæmpes, kan fjernes, hvis vi vil. Og vi helmer ikke, før vi har fjernet arbejdsløsheden i det her land. Det er en byrde for de mennesker, der sidder uden for fællesskabet, fordi vores fællesskab i høj grad er defineret ud fra vores plads på arbejdsmarkedet. Sådan er vores kultur.

Derfor er der på den ene side økonomiske problemer, men der er også psykologiske problemer i at være udenfor. Man føler sig udenfor; man er udenfor. Man bliver marginaliseret, for at bruge et fint teknokratisk udtryk, hvilket betyder, at man er sat uden for fællesskabet.

Derfor vil vi gøre vores til at presse regeringen til at tage det her alvorligt. Det drejer sig om fremrykning af investeringer, men det drejer sig også om, at vi ser på de mange højtuddannede, som ikke kan få et job, som går 8-9 år på en videregående uddannelse, og som så går ud til arbejdsløshed, og hvor vi spilder ressourcer på at uddanne mennesker i 8-9 år, uden at de kan bruge uddannelsen efterfølgende.

Det er da fuldstændig uacceptabelt, når man så ved, at der er mange, især i staten, der arbejder over, at der er et kolossalt overarbejde i staten, at alle, der kender nogen, der arbejder i den offentlige sektor, ved, at der er kolossalt arbejds-

pres på grund af de nedskæringer, der har været. Der er mange steder, hvor der er lang sagsbehandlingstid.

Jamen ville det så ikke være en idé at se på at få de der sagsbehandlingstider i staten ned og få afskaffet overarbejdet og få nogle ordentlige vilkår for de offentligt ansatte, så de også kan have et familieliv, så de også kan have børn ved siden af, så de ikke skal sidde og knokle til klokken 19-20 hver aften? Der er jo ingen mennesker, der i længden kan holde til det.

Det drejer sig også om arbejdsmiljøet i staten. Derfor kunne man bruge den her anledning til at sige: Vi skærer ned på overarbejdet, og så ansætter vi nogle flere af de mange arbejdsløse nyuddannede akademikere i den offentlige sektor.

Det drejer sig om grønne job. Vi har problemer med vores grundvand. Hvis det fortsætter som i øjeblikket, kan vi ikke længere drikke vand fra vandhanen. Jeg skal sige Folketinget én ting: Rent vand fra vandhanen er en menneskeret, og det er fuldstændig uacceptabelt, hvis vi får et samfund, hvor man åbner for vandet, og så kan man ikke drikke af det. Det er et gode, vi har haft i det her samfund i århundreder. Vi har haft det altid. Selv når den fattige kom til et sted og skulle have vand, kunne han få det. Det er en historisk ret, vi har. Derfor skal vi tage det alvorligt, at vi efterhånden er ved at få grundvand, hvor vi ikke længere kan have rent vand i vandhanen, hvor vi skal hen og købe vand på flasker, og jeg ved ikke hvad.

Det drejer sig om landbruget, der forurener. Det drejer sig om, at der er masser af gift i jorden, der skal renses. Hvorfor går man ikke i gang med en storstilet plan for at redde det danske drikkevand, med at få jordrensningsprojekter i gang, med at få presset landbruget til at forurene mindre, med at få haveejerne til at forurene mindre og i det hele taget tage det her alvorligt? Der er masser af job i det. Jeg synes, at man i langt højere grad skulle sammenkoble en tænkning omkring beskæftigelse og miljø.

Det drejer sig også om regeringens klimastrategi, hvor man fuldstændig har opgivet at være foregangsland omkring målsætninger for CO₂-udslip. Man køber i stedet varm luft i Rusland uden at tænke på, at man på den ene side mister den førerposition, man har haft, og på den anden side mister nogle erhvervsmuligheder, man også har haft.

F.eks. er vindmølleproduktionen i Danmark jo opstået, fordi vi er nogle på venstrefløj, der år efter år efter år gik imod flertallets satsning