

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Altså jeg tror ikke, det fører nogen vegne at få en debat med fru Pia Kjærsgaard om etikette og om, hvad der er pinligt og ikke pinligt. Det har fru Pia Kjærsgaard vist sine helt egne normer for, som ikke ligger helt på samme side som mine normer. Så skulle vi ikke droppe den diskussion i hvert fald og så få en debat om det, det her drejer sig om?

Som bekendt skal der vedtages en ny traktat – det går jeg ud fra er fru Pia Kjærsgaard bekendt – og i den nye traktat skal man under alle omstændigheder have undtagelserne over. Det er noget af det, regeringen sidder og beskæftiger sig med i øjeblikket. De kan ikke bare køre videre i den gamle traktat, de skal under alle omstændigheder indføres i den nye traktat.

Mit gæt er, at det i hvert fald på det retlige område bliver nødvendigt at lave nogle justeringer, simpelt hen fordi der er nogle ting, der ikke passer, som det skal – det vil jeg gætte på bliver nødvendigt – nogle justeringer, som alle er enige om vil være nødvendige.

Så siger jeg: Jamen hvorfor så ikke også justere forsvarsundtagelsen, hvor vi får en langt mere præcis afgrænsning af, hvad den skal bruges til? Det er ikke for atifle, for det skal selvfølgelig til en folkeafstemning. Jeg tror faktisk, mange mennesker godt kan se, at der er løbet meget vand i åen siden 1992, og at det kan være fornuftigt, at vi tager bestik af den nye situation, at vi så efter en folkeafstemning og efter en folkelig diskussion tager bestik af det.

Kl. 16.20

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Useriøst, siger hr. Holger K. Nielsen. Nej, jeg må sige til hr. Holger K. Nielsen, at det er useriøst at stå heroppe og tale om økonomisk sikkerhedspolitik og tale om, at man skal give mere bistand osv., osv. til lande, hvor det er despoter, der regerer, hvor det er despoter, der rager alle rigdommene til sig. Som om det skulle hjælpe befolkningerne i disse lande. Har det nogen sinde gjort det?

Med den historie, som venstrefløjen har i forhold til, hvor mange diktaturer rundt omkring i verden man har støttet, så burde hr. Holger K. Nielsen vide bedre, navnlig med den historiske indsigt, han har.

Hvad man gjorde i 1988 og 1987 undskylder da ikke, hvis man lader stå til i dag, det gør det

da ikke, og det er derfor, jeg ikke forstår, uanset hvem der har hvilke motiver til hvad, at venstrefløjen vedblivende kan tale om universelle menneskerettigheder, kan tale om humanisme, men aldrig nogen sinde er villig til at gå ind og handle over for despoter og diktatorer, som udrydder deres egne befolkninger, som holder dem undertrykt i fattigdom og utryghed. Det er mig en gåde, må jeg sige til hr. Holger K. Nielsen.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det er en total nonsensdebat, som bliver ført frem her. Jeg kunne jo nævne snesevis af eksempler på, hvordan borgerlige har støttet diktatoriske regimer, Pol Pot, Irak dengang, man har støttet Iran i en periode, hvor det var diktatorisk, og også Sydafrika. Historien er jo alenlang omkring regimer, som også danske regeringer har støttet, først og fremmest fordi USA har støttet dem.

I dag støtter man Rusland; man ser gennem fingre med, at Putin slakter i hundredtusindvis af tjenere. Så sent som forleden dag kunne man se statsministeren stå og skåle med Putin og lave aftaler med ham og fremhæve den der resolution, der var vedtaget, selv om enhver kan se, at det er en blåstempling af den russiske politik i forhold til Tjetjenien. Hold op med det der!

Jeg siger ikke, at man bare skal give økonomisk støtte til diktatorer. Jeg siger præcis det modsatte, at man skal give økonomisk støtte til demokratiske bevægelser. Lad mig prøve at komme med ét eksempel: Præsident Bush fik 75 mia. dollar til den her krig, til en 3-ugers-krig. Hvis man havde brugt et tilsvarende beløb i 1988 på at udvikle demokratiet, udvikle og støtte oppositionsgrupper i Irak i den mellemliggende periode, kunne man så ikke have nået lige så meget i den periode?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det, man er i gang med i øjeblikket, er jo netop at prøve at opbygge en ordentlig og en demokratisk stat i Irak. Og alligevel skal vi høre hr. Holger K. Nielsen og hans samlede venstrefløj blive ved med at tale om masseødelæggelsesvåben, masseødelæggelsesvåben, medens man finder den ene massegrav efter den anden i Irak. Det er det, jeg synes er så forstemmende, det, at man holder sig til alle mulige mærkelige formaliteter, men overhovedet ikke forholder sig til den virkelighed, som har hersket i Irak.