

så desperat finansieringsbehov for bare at kunne klare den daglige drift, at der er det meget farligt at komme med forslag om at sælge ud af statsaktiver for at finansiere daglig drift.

Jeg ved, hvor meget fru Marianne Jelved går op i sund økonomi, så hun kan vel heller ikke være tilhænger af at sælge ud af aktiver for at finansiere den daglige drift. Men ikke desto mindre var det det, man kom til at legitimere, og det synes jeg, man skal tænke meget over.

På GMO-området kan begge de ting, fru Marianne Jelved siger, ikke være rigtige. På den ene side siger man, at man først vil have mærkningen på plads. Det er den ikke, men alligevel siger man, at man vil have moratoriet ophævet, fordi man vil åbne for nogle muligheder. Det hænger da ikke sammen.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Et eller andet sted må der være en kommunikationsbrist, men nu har jeg fået noget håndskrevet fra vores ordfører:

»Moratoriet handler om mærkning og sameksistens, der skal afklares. Det er vi hundrede procent enige i, at det skal på plads først. Vi er ikke enige i at sætte hele forskningen på stand by, indtil SF har fået deres løsning på ...« – et eller andet, jeg ikke kan læse – »... på plads.« Jeg kan ikke læse det, men jeg synes, vi skal drøfte det.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Ja, det synes jeg også vi skal, og jeg tror, Det Radikale Venstre skal drøfte det med sig selv, før man begynder at drøfte det med andre partier. Men bare til fru Jelveds oplysning vil jeg informere om, at da moratoriet blev indført, var der to hovedkrav, som skulle være opfyldt, før det kunne ophæves.

Alle regler om mærkning og sporing skulle være på plads, og det er de ikke. Plus at der skulle være fremsat forslag om regler for erstatning, hvis en GMO-mark forurener en økologisk mark eller en anden mark. Det er heller ikke på plads, og kan jeg på den baggrund konkludere, at Det Radikale Venstre ikke er tilhænger af at ophæve moratoriet på nuværende tidspunkt?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg vil meget gerne forstå hr. Jørn Jespersens synspunkter på området, så jeg kan se, hvorfor

vi er uenige. Men det kan vi jo ikke nå her, så vi vender tilbage under alle omstændigheder.

Det, vi har sagt, og det, vi mener nu, er, at vi vil ikke sætte dansk forskning på området på stand by, indtil SF har fået sin løsning om erstatningsansvaret på plads. Det er her, vandene skilles. Vi er uenige om, i hvilken rækkefølge og dermed hvilket tempo tingene skal foregå i, men lad os fortsætte drøftelsen. Jeg vil i hvert fald gerne forstå, hvorfor hr. Jørn Jespersen er vred på os lige nu.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KRF):

Fru Marianne Jelved var langt omkring, langt ude i den store verden. Men jeg vil gerne stille fru Marianne Jelved et spørgsmål om noget af det, som er allernærmest ved os, nemlig vore børn.

Det Radikale Venstre er ligesom den nuværende regering og også Kristeligt Folkeparti meget optaget af at bryde den negative sociale arv, og vi ved jo alle, at jo tidligere man går i gang, jo bedre er det. Derfor fremsatte Kristeligt Folkeparti også forslag til miljøløvs for børn i daginstitutioner – simpelt hen nogle minimumsregler for, hvad man kan og må byde vore børn. Vi syntes, det var et godt tiltag, hvis man vil være med til at bryde den negative sociale arv, for vi ved, at undersøgelse på undersøgelse på undersøgelse har vist, at det betyder ustyrlig meget for børnenes udvikling, både fysisk og psykisk, at de har nogle gode fysiske rammer.

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det er et meget, meget vigtigt tema, fru Tove Videbæk rejser, og det har optaget Det Radikale Venstre, også da vi sad i SR-regeringen.

Der, hvor vandene skilles, er, når vi når frem til, i hvilket omfang eller på hvilken måde der skal lovgives. I hvert fald dengang vi sidst drøftede det, da jeg stadig var minister, var det ekstremt dyrt at lave en egentlig miljølvgivning for både uddannelsesinstitutionerne og børneinstitutionerne, og derfor sætter vi spørgsmålstegn ved, om det er den rigtige prioritering, den rigtige måde at gøre det på – om vi får mere miljø for pengene ved at gøre det på den måde, som fru Tove Videbæk og Kristeligt Folkeparti ønsker, eller vi får det på den måde, den tidligere regering løste problemet på, nemlig ved etablering af et center for miljøet på uddannelsesste-