

lig valutasisuation. Nu kommer Danmarks behov, sådan som regeringen fortolker det, for dagen. Nu skal der i følge regeringen gives støtte til danske svineproducenter.

Da priserne var høje, var der ingen indgreb. Da var det fint. Bønderne brugte situationen til at investere ud over alle grænser og låne penge til øget produktion. Nu er priserne lave, så er det synd for danske svineproducenter. De har overinvesteret for lånte penge. Derfor skal de have støtte.

Det er så hamrende uliberal. Det er så hyklerisk i forhold til alt, hvad statsministeren har skrevet. Det er et svigt i forhold til alle de udtalelser, man er kommet med. Det hænger ikke sammen. Men det er åbenbart ifølge fødevarerministeren det, Danmark har tænkt sig at give: ekstra støtte til danske svineproducenter, fordi dette påståede liberale erhverv er udsat for pris-svingninger, og nu er priserne i bund.

Statsministeren, regeringen skylder virkelig en forklaring. Her er der tale om hykleri ud over alle grænser. Der er tale om svigt i forhold til alle de principper, som statsministeren har gjort sig til talsmand for. Der er tale om, at man gør det stik modsatte af det, man har sagt. Der er intet liberalt i det. Der er intet hensyn til forbrugerne. Der er intet hensyn til ulandene. Det er simpelt hen så afskyeligt, som det kan være.

Mogens Lykkes toft (S):

Jeg vil gerne gøre nogle få bemærkninger her hen imod slutningen af debatten.

Den stigende og bekymrende stigende arbejdsløshed har jo været et meget vigtigt tema i løbet af dagen og med rette. Det er alvorligt for den enkelte ældre, der fyres, og for den unge nyuddannede, der ikke kan komme i gang. Men hvad der måske er endnu værre: Det er også en trussel mod alt det, der skal få fremtiden til at hænge sammen. For hvis vi lader arbejdsløsheden stige nu, så undergraver vi enhver chance for at få tilstrækkeligt mange på arbejdsmarkedet i 2010. Så får vi ikke en mere gradvis tilbage-trækning. Så får vi ikke integreret vores indvandrere på arbejdsmarkedet – alt det, som er forudsætningerne for det råderum, regeringen taler om.

Derfor kan det siges meget kort: Hvis vi ikke nu gør en begavet indsats imod den stigende arbejdsløshed, så modarbejder vi alle vore langsigtede mål for Danmark.

Og vi har handlefriheden til at gøre noget. Der er ingen risiko for betalingsbalancen eller

for inflationspres som følge af Socialdemokratiets forslag om her og nu i 2003 at give kommunerne mulighed for at iværksætte arbejder både med vedligeholdelse og med de nødvendige ny-anlæg i folkeskolen, i miljøet, i udlejningsbyggeriet.

Meget af det kan gøres med meget kort varsel, især selvfølgelig vedligeholdelsen. Det kan beskæftige mennesker, som vi ved vil være ledige, som vi er enige om, vi kan se vil være ledige det næste års tid. Og der er tale om at fremrykke arbejder, som under alle omstændigheder skal udføres inden for de næste 3 år.

Kl. 19.20

Jeg troede faktisk, at statsministeren var enig i den tankegang. Og jeg vil godt spørge statsministeren, om han virkelig vil udelukke, at han i forbindelse med kommuneforhandlingerne vil give kommunerne disse muligheder for lån til vedligeholdelse og nybyggeri her og nu. Jeg synes, at statsministeren skulle gøre det.

Så vil jeg i øvrigt godt præcisere følgende: I Socialdemokratiet vil vi ikke fravige den kurs, vi holdt gennem 9 år, med rettidig omhu for samfundsøkonomien. Vi mener, at regeringen på helt uansvarlig måde bruger løs af et råderum, der ikke findes, eller som vi i hvert fald ikke ved om findes, og at den hæmningsløst sender regninger videre til næste generation.

Javel, vi vil på nogle områder afholde flere udgifter end regeringen. Det er rigtigt. Men vi vil i vores finanslovsforslag til efteråret krone for krone anwise en ansvarlig finansiering for dem.

Der, hvor vi vil bruge flere penge, er der, hvor vi som samfund ikke har råd til at lade være, der, hvor vi skal give en chance til alle børn, ved at der er gode vilkår både i børnehaver og folkeskole, og dermed spare dyre specialbehandlinger siden hen, hvis virkning er højest usikker.

Der, hvor vi vil bruge penge, er der, hvor vi kan fremme sundheden i befolkningen her og nu, så vi kan spare en dyr sundhedsbehandling siden hen, der, hvor vi kan understøtte en aktiv seniorpolitik, der kan fremme en mere gradvis tilbagetrækning og holde ældre i gang.

Apropos ældre: Vi ved fra adskillige undersøgelser, at kommende generationer af seniorer, min egen generation, ønsker at holde længere ud, hvis der bliver skabt et arbejdsmarked, der er til rådighed for dem på vilkår, der er attraktive for dem.

Derfor mener vi ikke i Socialdemokratiet, at den nye efterløn er problemet. Vi mener, at den er en vigtig del af løsningen, hvis der føres en