

er det en nødvendig pris, at der også er danske, der bliver berørt.

Men jeg vil gerne sige, at gevinsten er langt større end ulempen. Og eneste alternativ til stramninger er at åbne op for tilstrømningen igen, og det tror jeg et stort flertal vil finde uacceptabelt. Men jeg vil gerne sige til hr. Jann Sjurzen, at reglerne naturligvis bliver administreret med sund fornuft og omtanke og den fleksibilitet, som skal til. F.eks. kan jeg nævne, at tilknytningskravet og 24-års-kravet efter praksis bl.a. fraviges, hvis der foreligger særlige beskæftigelsesmæssige grunde til det.

Der er også andre elementer, der kan indgå i vurderingen, som gør, at vi i praksis prøver at minimere de u hensigtsmæssige virkninger, der måtte blive. Men jeg er altså nødt til at understrege, at stramningerne har været nødvendige. Ikke bare for at reducere antallet af familiesammenførte, men også for at hjælpe ikke mindst unge indvandrerpiger, som ellers blev udsat for tvangsgæsteskab, der ikke blot bringer dem i en ulykkelig situation, men også bringer integrationspolitikken i Danmark mange skridt tilbage for hver ny generation.

Vi må lave nogle regler, der er generelle for ikke at diskriminere, sådan er det altså, og så må vi prøve at administrere dem fleksibelt og på en måde, så de er til at leve med i det daglige. Det gør regeringen selvfølgelig sit yderste for.

Lad mig afsluttende sige, at vi har haft en god debat, og der skal i sådan en debat være denne krydsen klinger, ellers bliver tingene jo også lidt for kedelige. Men jeg synes alligevel, at det samlede indtryk af den folketingssamling, vi her er ved at afslutte, er, at der har været en betydelig vilje til at gennemføre afgørende lovgivning og store forlig med meget brede flertal.

Når jeg ser statistikken over, hvor brede flertal der har stået bag lovgivningen i år, er det faktisk langt, langt hovedparten af det, vi har gennemført, der er blevet gennemført med et meget bredt flertal, og det er regeringen meget glad for. Vi kvitterer positivt over for alle de partier, der har medvirket.

Kl. 20.05

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Følgende ordførere har meldt sig til anden runde: Hr. Frank Jensen, hr. Holger K. Nielsen, fru Marianne Jelved, hr. Søren Søndergaard og fru Pia Kjærsgaard.

Frank Jensen (S):

Man kunne i hvert fald lægge til grund for statsministerens tale, at statsministeren er ikke jæger og heller ikke har taget jagttegn.

Statsministeren sagde helt opløftet i beskrivelsen af oppositionen, at oppositionen havde skudt med spredehagl. Jeg kan gøre statsministeren opmærksom på, at der faktisk er bytter, der bedst nedlægges med spredehagl, og jeg tror faktisk, at når vi taler om statsministeren og hans regering, er det en af de skabninger, der skal nedlægges med spredehagl, fordi statsministeren på en og samme tid kan mene forskellige ting. Hvis man skal ramme statsministeren, bliver man altså nødt til at bruge spredehagl.

Statsministeren kan på en og samme tid sige, at der er fuld finansiering af skattelettelser på 25 mia. kr., samtidig med at der er plads til at udvide det offentlige forbrug. Det hænger ganske enkelt ikke sammen, må jeg sige til statsministeren, og derfor bliver vi i oppositionen ved med at prøve, om vi kan få statsministeren derhen, hvor vi kan få en ærlig dialog med statsministeren om, hvad der faktisk sker i vort land.

Den beskrivelse af Danmark, som vi hørte statsministeren give i både sin redegørelse og her i replikken, er jo fundamentalt anderledes end den virkelighed, almindelige mennesker oplever i deres dagligdag. De bor i kommuner, der spinker og sparer og har gjort det siden indgåelsen af kommunalaftalen for indeværende år. De vender hver eneste 25-øre, og som vi har været inde på i løbet af debatten i dag, rammer det mange steder mange af de svage stillede.

Inden for amtskommunernes område rammer det hele psykiatriområdet og den udvidede specialundervisning. Der er en fantastisk kassekamp i gang mellem kommuner og amter om den forpligtelse, der er over for de svage stillede, og vi kan da ikke være tjent med, at de mennesker, der lever ude i virkeligheden, har det bilde på nethinden, at virkeligheden ikke bliver reflekteret i den debat, vi har her i salen.

Oppositionens ordførere har måske skudt noget med spredehagl i dag, men jeg synes til gengæld også, det er lykkedes at påvirke regeringspartierne ordførere, både fru Pia Christmas-Møller og hr. Jens Rohde. På grund af den måde, forretningsordenen er indrettet på, er det ikke lykkedes os at komme i dialog med statsministeren, men det er lykkedes oppositionen, som på lange stræk er enig om ganske meget, at beskrive virkeligheden for almindelige mennesker, som lever uden for huset her, og også anviser de