

steder, hvor vi mener, der er brug for forandringer.

Det drejer sig om bekæmpelse af arbejdsløsheden, og det drejer sig om at sikre, at penge ikke fosser ud af en økonomi, som var bundsolid, da statsministeren overtog den i november 2001. Vi kan desværre se, at gældsafviklingen har regeringen allerede nu reduceret med 90 mia. kr. i forhold til, da 2010-planen blev lavet, og med 54 mia. kr. i forhold til regeringens sidste økonomiske redegørelse. Intet af det har statsministeren reflekteret over, men alle ved jo godt, at der er en sammenhæng mellem det, der sker, når man udskyder indfrielsen af sin gæld. Mennesker uden for dette hus ved godt, at så er der andre, der kommer til at bære byrderne.

Når det gælder frit valg, var statsministeren inde på, at jeg nærmest skulle have givet udtryk for, at frit valg var noget, man skulle bekæmpe – nej, bestemt ikke. Jeg sagde, at regeringens løsningsmodel er et skrivebordsarbejde, og det er jo ikke noget, som kun jeg har sagt. Vi har gode citater fra KL's formand, Ejgil W. Rasmussen, der på KL's delegeretmøde trak det samme frem. Kommunerne er blevet pålagt en frit valgmodel på ældrepleje- og hjemmehjælpsområdet, men det er fuldstændig trekantet at administrere for kommunerne, og den har kun ført til en fordyrelse af servicen for kommunerne og ikke til en forbedring af kvaliteten for den enkelte ældre. Det er blot blevet et ideologisk projekt for regeringen og ikke noget, der har ført til ophør af stoppurstyranniet, som statsministeren sagde i valgkampen.

KL 20.10

Når det drejer sig om salg af almennyttige boliger, har statsministeren heller ikke overhovedet reflekteret over indholdet i det vedtagelsesforslag, vi har fremsat. Jeg synes, det er ærgerligt, for vi bør have den debat. Der er masser af mennesker, der vil blive utrygge, fordi det nu i dag er blevet cementeret, at der er en mulighed for, at regeringen fortsat kan sejle videre med sit projekt om at sælge ud af de almennyttige boliger, for det vil jo kun have som resultat, at det bliver sværere og sværere for ganske almindelige ældre og unge mennesker og børnefamilier at få adgang til en ordentlig bolig.

Regeringens egen rapport beskriver eksemplet fra Østerbro, hvor en lejlighed på 95 m<sup>2</sup>, som i dag har en husleje på 2.700 kr. om måneden, vil komme til at koste over 10.000 kr. om måneden efter salg. Det er der ganske mange mennesker i dette land som ikke kan betale, og

derfor vil det betyde, at der er nogle, der får sværere ved at få adgang til den eksisterende boligmasse, end de har i dag.

Enhver ved, at antallet af almennyttige boliger overhovedet ikke afhænger af, om regeringen høster de mange penge ned i den offentlige kasse. Det afhænger af kommunernes vilje til også i de kommende år at bygge almennyttige boliger, og vi opfordrer regeringen til, at den frem for at bruge mere tid på det ideologiske projekt om at få solgt de bedst beliggende almennyttige boliger bruger mere tid på at få en aftale med Kommunernes Landsforening om at bygge flere boliger til almindelige børnefamilier, unge og ældre, så de kan få en ordentlig bolig.

Statsministeren siger, at han ønsker en værdidebat. Det er ikke så mange måneder siden, at statsministeren i et stort interview i Weekendavisen opfordrede til, at vi skulle have en værdidebat, men jeg synes, statsministerens replik viser, at i virkelighedens verden ønsker statsministeren det ikke. I dag har der været flere forsøg, bl.a. fra hr. Holger K. Nielsens side, på at få en værdidebat om, hvad det er for noget, vi vil have. Vil vi have flere biler? Vil vi have mere elektronik på vore børns værelser? Vil vi have flere materielle ting? Eller vil vi have det, som i virkelighedens verden efterspørges af de fleste danskere? De fleste danskere vil have en større kvalitet i de fælles goder, vi har: vore skoler, vore børns daginstitutioner, vores ældreomsorg, osv., osv. Det er i virkeligheden det, mange mennesker efterspørger, men som de ikke har adgang til at kunne købe på markedet i dag. Vi tror simpelt hen ikke, at det marked, regeringen så småt forsøger at skabe, kan skabes på almindelige privatøkonomiske vilkår.

Det er i bund og grund den debat, som er en værdidebat, og som statsministeren glider af på. Jeg synes, det er ærgerligt, for jeg synes, hr. Holger K. Nielsen holdt et virkelig spændende indlæg, og jeg tror, at mange familier kunne reflektere deres egne synspunkter i det, hr. Holger K. Nielsen var inde på i sin tale her i dag.

Så må jeg sige, at jeg synes, statsministeren bliver med at fastholde gamle myter, som ikke har hold i realiteterne, set i lyset af udviklingen op gennem 1990'erne. Da firkloverregeringen kom til i 1993, var den offentlige forbrugsandel af bruttonationalproduktet på 26,8 pct., på intet tidspunkt i den følgende, sammenhængende 9-års-periode oversteg det offentlige forbrug den andel af bruttonationalproduktet, og da VK tog over i 2001, var det nede på 25 pct. Når man ser