

andre elementer i forslaget, vi er enige i. Som jeg nævnte, er der ting, vi selv har fremsat, og ting, vi selv har stemt for.

Men når det kommer til stykket, er det en afværgedagsorden, så fru Pia Kjærsgaard ikke kommer til at tilkendegive sin holdning til de almennyttige boliger. Jeg forstår simpelt hen ikke, at Dansk Folkepartis boligordfører, som var ude Kristi Himmelfartsdag og markerede klare standpunkter, ikke får lov til at komme til orde i debatten og fortælle Folketinget og de mange, mange, mange tusinde mennesker, der føler utryghed ved udviklingen på det almennyttige marked, hvilke betæneligheder Dansk Folkeparti har ved salg af de almennyttige boliger. Men det spørgsmål har Dansk Folkeparti altså valgt at skyde til hjørnespark, og så har vi fået en afværgedagsorden.

Der er i øvrigt også ting i vedtagelsesforslaget, som jeg synes er for slappe. F.eks. står der, at man vil stoppe ulovlighederne på Christiania, men jeg synes, vi skal vedtage noget, hvor der står hele Danmark. Hvorfor er f.eks. Nørresundby ikke nævnt? Vi skal da gøre alt for at stoppe ulovlighederne i hele Danmark. Det er en vedtagelse, som enten er indholdsløs eller tom og kun har til formål at undgå, at fru Pia Kjærsgaard kommer til at stemme om noget, som har reel betydning for danskere og deres hverdag.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (DF):

Hr. Frank Jensen skal ikke forblive i tvivl. Jeg tilkendegav klart, at Dansk Folkeparti vil have tid til at kigge den rapport, der er kommet om de almennyttige boliger, grundigt igennem. Vi vil debattere spørgsmålet, vi vil granske det hen over sommeren, og der kommer jo også et lovforslag og nogle forhandlinger med regeringen.

Kl. 20.20

Så vil jeg klart tilkendegive, at vi ville have stemt imod det forslag til vedtagelse, som hr. Frank Jensen og andre har fremsat. Jeg er ikke spor bange for at sige, at sådan er det, for vores forslag er jo slet ikke en afværgedagsorden. Den er yderst konkret, og jeg synes, det er lidt komisk at høre på de indvendinger, hr. Frank Jensen har. Da hr. Frank Jensen var heroppe i første omgang, troede jeg egentlig i lang tid, at han ville ende med at sige, at man stemte for, og det var jo fint nok. Men så endte han med at sige, at Socialdemokratiet stemmer imod, og den måde, den socialdemokratiske ordfører gebærder sig

på, er altså ved at være på grænsen til det latterlige.

Lad mig så lige sige, at jeg synes godt nok, jeg har været længe i Folketinget, også lidt længere end hr. Frank Jensen, men i 1979 var jeg faktisk ikke engang valgt til Folketinget, og Dansk Folkeparti var ikke etableret. Jeg synes, det er grotesk at høre de søforklaringer, hr. Frank Jensen kommer med om efterlønnen.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg troede faktisk ikke, fru Pia Kjærsgaard ville blotte sig selv så meget, at vi skulle gå ned i detaljerne i forslaget til vedtagelse, men nu vil jeg gerne benytte lejligheden til at spørge:

Hvor mange ekstra polititjenestemænd er der nævnt i denne vedtagelse? Hvor mange flere fængselspladser er der nævnt i denne vedtagelse? Hvor mange flere pladser er der til unge, der skal anbringes i lukkede institutioner? Hvor mange pladser er der til unge, der skal anbringes i åbne institutioner? Og hvor mange penge er der til politi, kriminalforsorg og socialforsorg i øvrigt i vedtagelsen?

Kan vi få et klart svar på det? Er der indhold i denne vedtagelse, eller er der ikke?

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Fru Pia Kjærsgaard som ordfører.

Pia Kjærsgaard (DF):

Lad mig bruge anledningen til at svare som ordfører.

Først og fremmest vil jeg sige tak til statsministeren for besvarelsen og tak for kvitteringen. Jeg vil også godt gentage min kvittering og sige, at jeg synes, samarbejdet har været ganske udmærket. Jeg kan forstå, at på visse områder er der nogle hængepartier, som regeringen er villig til at følge op på, og de vil blive fulgt meget, meget opmærksomt af Dansk Folkeparti, specielt spørgsmålet om de afviste asylsøgere, der skal sendes hjem.

Der er ingen tvivl om, at det er næste punkt på dagsordenen for udlændingepolitikken. Statsministeren har klart udtrykt, at afviste asylsøgere skal sendes hjem, og at flygtninge, der ikke har krav på eller behov for at være i Danmark, står foran udsendelse. Lad os se. Det er meget, meget spændende, hvad der sker i løbet af sommeren, det vil blive fulgt meget opmærksomt på vej af Dansk Folkeparti, og vi vil overhovedet ikke give regeringen ro til at forsømme