

hvor det er muligt med den måde, det her lovforslag har været behandlet på.

Endelig skal jeg nævne – og så skal jeg ikke trætte, tror jeg, med at komme tilbage til det, når vi behandler det beslutningsforslag senere på dagsordenen – at der jo er et beslutningsforslag, som vil bringe os i en situation, hvor vi får en 7-årig overgangsperiode for arbejdskraftens fri bevægelighed. Det er jo et punkt, der har berørt os meget og vi har diskuteret meget, nemlig det, at Danmark åbner for arbejdsmarkedet i forbindelse med udvidelsen fra 1. maj 2004, hvor vi har ønsket en 7-årig overgangsordning, der kunne regulere tilstrømningen af arbejdskraft udefra.

Det er ikke lykkedes overhovedet at få en forhandling om det på nuværende tidspunkt. Regeringen har sagt, at den vil komme med et udspil om det måske om nogle måneder. Så vi har ikke engang i forbindelse med udvidelsesratificeringen her bare tilnærmelsesvist kunnet få løftet sløret for, hvordan man skulle løse det store problem, der kan ligge i, at arbejdskraftens fri bevægelighed fra Øst- og Centraleuropa til Danmark bliver en realitet fra 1. maj 2004.

Så alt det gør, at vi ikke vil tage ansvaret for det her og derfor undlader at stemme til lovforslaget, når det nu kommer til endelig afstemning.

Formanden:

Hr. Claus Larsen-Jensen som ordfører.

Claus Larsen-Jensen (S):

Jeg vil da gerne rose Dansk Folkeparti, fordi de sådan set har rykket sig så langt fra et nej til udvidelsen til at undlade at stemme imod udvidelsen. Men jeg synes nu alligevel, det er en lille bitte smule pinligt, at man siger nej til at kunne forene Europa, at man siger nej til de resultater, befolkningerne i landene har af deres folkeafstemning om medlemskab af EU.

Jeg synes også, det er ærgerligt, at man prøver at spekulere i myter om, at de vilde horder vælter ind over grænserne på vores arbejdsmarked, som skal væltes omkuld, og med fri adgang til de sociale kasser. Burde det ikke være tilstrækkeligt, når det siges klart og tydeligt, at 1) der skal være adgang til det danske arbejdsmarked, 2) der skal være ordnede forhold, så vi ikke ødelægger et velorganiseret arbejdsmarkedssystem, og at der ikke er tale om snydejober, og i øvrigt at der ikke er fri adgang til de sociale kasser? Burde det egentlig ikke være tilstrækkeligt

til, at man altså så må sige ja til en historisk beslutning som udvidelsen af EU?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er egentlig lidt pudsigt, at hr. Claus Larsen-Jensen starter med at anerkende, at vi ikke stemmer nej til udvidelsen, hvorefter han synes, det er pinligt, at vi siger nej. Der var et eller andet i indledningen af hr. Claus Larsen-Jensens tale, der ikke var helt koordineret, men det kan hr. Claus Larsen-Jensen jo fornøje sig selv med at læse her i de kommende uger i udskriften.

Den anden del synes jeg hr. Claus Larsen-Jensen kun berørte overfladisk, altså det, jeg forholdt mig til, nemlig det, at vi ikke har fået en seriøs behandling af de spørgsmål, der er stillet. Jeg synes, det ville klæde hr. Claus Larsen-Jensen som formand for Europaudvalget at tage den kasket på og tage den opgave mere alvorligt, som det jo er at være formand for et udvalg, og være med til at sikre, at et mindretal, som vi jo er i den her sag – erkend, at vi er det eneste parti, der jo reelt har stillet spørgsmål til udvaldsprocessen i forbindelse med behandlingen af lovforslaget – fik en anstændig behandling med hensyn til at få svar på vores spørgsmål.

Det synes jeg enhver udvalgsformand har som en af sine fornemste pligter, og der synes jeg ikke, Europaudvalget har gjort det særlig godt, for at sige det mildt, i forbindelse med behandlingen af det her forslag.

Kl. 9.15

Formanden:

Så er det hr. Villy Søvnald som ordfører.

Villy Søvnald (SF):

Hensigten med at dele sig i politiske partier er jo at dele sig efter politiske anskuelser. Og derfor synes jeg sådan set ikke, man skal begræde, at Dansk Folkeparti ikke deltager i den vigtigste historiske beslutning i de sidste 15 år, nemlig udvidelsen af EU. Jeg synes, det er naturligt, at et parti, hvis perspektiv slutter ved grænsen, undlader at stemme til det her forslag.

Til gengæld er det så, synes jeg, vigtigt, at det øvrige Folketing i enighed siger: Vi vil gerne være med til at lave et udvidet Europa. Ros også til partier, der i øvrigt er skeptiske over for EU, men som i den her sammenhæng har sagt, at denne udvidelse har så mange perspektiver, at vi under alle omstændigheder stemmer for.