

Så det er ikke et afgørende element, men det er et vigtigt punkt at få med i behandlingen, og der har vi haft en udvalgsbehandling, der har været præget af, at et flertal herinde ikke har ønsket at få nogle ting belyst og har accepteret, at regeringen ikke reelt har svaret på de spørgsmål, der er stillet under udvalgsbehandlingen, og som jo stort set alene er stillet af Dansk Folkeparti, fordi man bare vil have den her sag lukket og stemt om, og så må konsekvenserne vise sig senere.

Jeg ved da godt, at det ikke vil rokke ved stemmeafgivningen hos et flertal. Det er ikke det, jeg taler om. Det vil heller ikke rokke ved vores stemmeafgivning, fordi der er andre spørgsmål, som vi har været inde på: arbejdskraftens frie bevægelighed, forfatningsudviklingen i Europa, som er langt vigtigere. Men det er da et element; som er vigtigt at få belyst. Og der har et flertal herinde accepteret, at det nu bliver et punkt, der ikke bliver belyst i forbindelse med behandlingen. Så må vi efterfølgende se, hvad det så har af konsekvenser for Sydfyn, for Lolland-Falster, for Bornholm, for Nordjylland, som ellers normalt optager mange her i Folketinget ganske meget mere, end det ser ud til i dag.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg vil gerne takke Folketinget for det gode og grundige arbejde, man har leveret med denne behandling. Jeg vil sige til hr. Kristian Thulesen Dahl, at det altså ikke er muligt at fortælle, hvad der foregår efter 2006 i Kommissionens budget, eftersom Kommissionen ikke har fremlagt sit budget for tiden efter 2006.

Derfor ville det heller ikke være muligt for regeringen at give de svar, som hr. Thulesen Dahl mener, vi kunne have leveret, for det kræver jo, at Kommissionens forslag efter 2006 foreligger, og det foreligger ikke.

Men jeg vil godt sige overordnet, for at man ikke skal få indtryk af, at det her er en meget farlig kurs for dansk økonomi, man er inde i, at det, vi nu gør, er, at vi samler Europa. Vi udvider med de lande, som vi i årevis har ønsket at få ind i vores fællesskab.

Og hvad er prisen for det? Den er jo utrolig lav. Vi taler om under en tiendedel af den pris, som Tyskland alene betalte for den tyske genfor-

ening i løbet af 1990'erne. Vi taler om, at prisen pr. dansker bliver 100 kr. for at sy Europa sammen. Når man har fratrukket de penge, som de nye lande selv skal betale, så er det 190 mia. kr. over 3 år, det kommer til at koste. Og det vil sige, at Danmarks bidrag til EU's budget de første år vil være ca. 560 mio. kr. pr. år, altså 100 kr. pr. dansker. Det er, hvad vi taler om.

Lad os så se, hvis vi skal gøre det op i et købmandsregnskab, hvad der er helt i orden, hvad vi så får ud af det. Ja, vi får jo en kæmpe eksportstigning. Der er al mulig forventning om, at eksporten vil stige – man kunne også se i Børsen i går, at bare eksporten til Polen vil stige voldsomt. Og det vil sige, at dansk eksport – og danskerne er jo beskæftiget inden for dansk erhvervsliv, vi taler jo om arbejdspladser, det er det, der interesserer hr. Thulesen Dahl, og den interesse deler jeg – vil kunne stige med ca. 75 mia. kr., når vi når frem til 2015.

Der er en masse arbejdspladser i 75 mia. kr., så jeg tror såmænd, at når vi gør det hele op, ender Danmark med at have tjent på det. Men det var ikke hovedformålet. Hovedformålet var at forene Europa og at få vores østeuropæiske, baltiske venner tilbage i vores fællesskab. Det får vi for 100 kr. pr. dansker i rene udgifter, og så har vi ikke taget indtægterne med, som altså kan være langt større end de 100 kr., når vi når frem til 2015.

Det er sådan, man skal se på det. Det om udkantssområderne ville jeg gerne have belyst bedre, men det kan jeg ikke, når Kommissionens budgetforslag ikke foreligger.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 96 stemmer (V, S, KF, SF, RV, EL og KRF); 15 (DF) stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.