

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Hr. Jens Peter Vernersen nævner selv – meget rigtigt synes jeg – at det her handler om sikkerheden i danske biler, altså at fremme noget sikkerhedsudstyr i bilparken, og han nævner, at Socialdemokratiet, og det skal jeg sige tak for, stemmer for lovforslaget.

Kl. 9.40

Men forstår hr. Jens Peter Vernersen så ikke netop også vores baggrund? Det er netop den baggrund, som har været med til, at hr. Jens Peter Vernersen har givet dispensation til, at vi behandler det hurtigt, baggrunden er netop at få implementeret det her udstyr hurtigst muligt i bilerne, sådan at vi ikke har den forventning, at nu kommer det her udstyr først gang i efteråret, og der så ikke er nogen, der køber det hele sommeren, men at vi får det her sat i gang allerede fra den 1. juli af hensyn til at få en bilpark, der er så sikker som muligt, så hurtigt som muligt.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Til det sidste kan jeg sige, at jeg er sikker på, at fru Charlotte Dyremose har læst svarene, der er givet, og også de henvendelser, der er kommet, og det fremgår jo helt præcist, at nu vil man sætte projektet i gang. Men man aner ikke noget som helst om, hvornår de første biler bliver leveret med disse sikkerhedssystemer, de to ekstra sikkerhedsmuligheder, der ligger i lovforslaget. Det er noget, der bliver sat i gang nu her.

Det, som jeg nævnte i min ordførertale, var ene og alene den proces, vi har været igennem, og at processen, uanset at vi har givet disse dispensationer, altså skal være i orden.

Som jeg også sagde i min ordførertale, er det ikke tilfældigt, at Folketinget har vedtaget en 30-dages-regel for lovforslag. Jeg går da ikke ud fra, at det er noget, man tilsidesætter, fordi man nu er kommet i regering.

Jeg kan bare sige, at hvis man havde set noget tilsvarende, dengang Venstre og De Konservative var i opposition, havde man skreget herfra og ud ad døren og hele vejen op ad Strøget: lovsjusk, lovsjusk, lovsjusk! Det havde været vilkårene.

Jeg synes egentlig, man skal agere på samme måde, hvad enten man er i regering eller i opposition. Man skal sikre, at der er en ordentlig kvalitet i lovbehandlingen, og jeg er sikker på, at jeg har Folketingets formands opbakning til, at vi

skal sikre, at den kvalitet er der i lovbehandlingen. Det er også et svar på det spørgsmål, der tidligere blev stillet.

Må jeg så sige, at når man kunne sige ja til forslaget, var det jo også et spørgsmål om, at det her lovforslag var teknisk ukompliceret. Det viser sig så, da det ligger på bordet, at det ikke er så ukompliceret, og det er derfor, skatteministeren siger, at vi skal lave en revisionsbestemmelse, så lovforslaget allerede kan revideres efter et halvt år.

(Kort bemærkning).

Charlotte Dyremose (KF):

Hr. Jens Peter Vernersen taler, som om det her antiudskridningssystem slet ikke er opfundet, og at vi nu i Folketinget giver tilladelse til, at vi kan begynde at udvikle det. Antiudskridningssystemet eksisterer allerede. Det er allerede indbygget i en del biler, og det er sådan, at i verden omkring os har de efterhånden nået at kunne lave statistikker på, hvor godt det virker.

Men systemet bliver ikke solgt i Danmark, fordi det bliver utrolig dyrt på grund af det danske afgiftssystem. Nu laver vi denne afgiftsfritagelse, og så kan systemet begynde at blive solgt i Danmark. Det er sådan set det, det handler om, og jo hurtigere det her kommer igennem, jo hurtigere kan vi begynde at få systemet solgt i Danmark til glæde for bilsikkerheden på de danske veje.

Så må jeg lige minde hr. Jens Peter Vernersen om, at Socialdemokratiet jo altså selv har været med til at give dispensationen, og tak for det, og at vi jo så i øvrigt har holdt en række udvalgs-møder – og tak for samarbejdet der – for at vi netop skulle gøre, hvad vi kunne for at behandle det her lovforslag så grundigt som muligt på den korte tid, der har været til rådighed.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg bliver mere og mere forvirret for hver gang, hr. Jens Peter Vernersen går på talerstolen. Som jeg har forstået det, har vi her til morgen – et enigt Folketing inklusive hr. Jens Peter Vernersen – ment, at det var forsvarligt at behandle den her sag nu.

Så kommer vi til punktet på dagsordenen, og så mener hr. Jens Peter Vernersen pludselig – som formand for Skatteudvalget, som han siger det – absolut ikke, det er forsvarligt at behandle den her sag, og mener, at hvis det var en anden