

situation, ville nogle råbe lovsjusk nede på Strøget i forhold til denne her behandling.

Jeg synes, vi skal tage det dybt seriøst, dybt alvorligt, når nogle mener, at en lov er på vej til at blive sjusket igennem. Derfor synes jeg da, at hr. Jens Peter Vernersen, hvis han virkelig mener noget med det, han siger, burde have gjort anskrig over, at vi behandler den her sag nu, her til morgen, hvor formanden spurgte, om der var indvendinger imod, at sagen blev behandlet i dag, og da ikke på det her tidspunkt.

Hvis hr. Jens Peter Vernersen virkelig mener det, han siger, må vi da finde en måde at løse det på, og så må Folketinget behandle den her sag måske om 1 uge eller 14 dage, når sagen er klar til endelig behandling. Men det kan da ikke være rigtigt, at vi efterfølgende skal høre, at denne her sag er behandlet med lovsjusk til følge. Så må vi da finde en anden måde at gøre det her på, hvis hr. Jens Peter Vernersen virkelig vil bruge det her efterfølgende med det, han siger nu.

Kl. 9.45

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Hvorfor skulle man ikke have mulighed for at bruge sin ordførertale til at oplyse Folketinget om det forløb, der har været her, med de problemer, der har været, bl.a. nævnte jeg, at der havde været fire udkast til betænkning og ét udkast til tillægsbetænkning? Jeg kunne selvfølgelig have givet den oplysning på et andet tidspunkt, men jeg synes, det er helt relevant at give den under den her lovbehandling, og jeg sagde jo netop også i min ordførertale, at vi fortsat stemte for, men at disse problemer nu engang var til stede.

Jeg kan så forstå, at hr. Thulesen Dahl ikke mener, at man skal have den mulighed, og at hr. Thulesen Dahl bliver mere og mere forvirret. Det har vi før set at hr. Thulesen Dahl har været. Det er ikke så lang tid siden, vi havde en afstemning om optagelse af nye lande, hvor der var betydelig forvirring. Sådan er der jo så meget.

Lad mig så sige, at det jo ikke er sådan, at vi ikke på et meget tidligt tidspunkt har tilkendegivet, at det var et forslag, vi i Socialdemokratiet ønskede gennemført, og jeg er helt sikker på, at fru Charlotte Dyremose ved, at jeg har læst papirerne, og at der netop står, at det kan sikre 20 pct. færre ulykker på det her område, og at det

selvfølgelig eksisterer, men at det ikke eksisterer i mange biler i Danmark.

Men det, som jeg også refererede til, var et svar, hvori bilimportørerne siger, at nu vil man forhandle med fabrikkerne om, hvornår man kan indføre disse systemer i bilerne, der eksporteres til Danmark. Det var sådan set bare det, jeg tilkendegav, og derfor er det jo ikke sådan med de biler, at de kommer til Danmark i morgen. Der skal først laves aftaler med importørerne om, at de biler, der eksporteres til Danmark, også bliver udstyret med det her system. Det troede jeg sådan set lå klart under udvalgsbehandlingen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nu sker der det, at hr. Jens Peter Vernersen bliver lidt mere blød i knæene, så nu er det lidt svært at finde ud af helt præcis, om hr. Jens Peter Vernersens hårde kritik tidligere i virkeligheden står ved magt. Derfor bliver jeg nødt til at spørge hr. Jens Peter Vernersen meget præcist for at få et meget, meget klart svar:

Mener hr. Jens Peter Vernersen, at det er uansvarligt at behandle dette her lovforslag nu? Mener hr. Vernersen, at der vil være tale om risiko for lovsjusk?

Hvis svaret er ja, må man tage konsekvensen af det og bede om, at sagen ikke færdigbehandles i dag, men færdigbehandles på et senere tidspunkt. Det kan være om 1 uge eller 14 dage, eller hvad der skal til, for at denne her sag kan få en ordentlig behandling. Men det kan ikke nytte noget, at Socialdemokratiet tror, at man på den ene side kan være med til at færdigbehandle det her, stemme for det, gå ud og sige, at nu har man været med til at skaffe sikkerhedsudstyr i bilerne allerede her fra denne sommer, men samtidig vil gå rundt og sige, at der har været tale om lovsjusk. Det vil jeg simpelt hen ikke være med til.

Derfor vil vi i Dansk Folkeparti meget gerne sammen med Socialdemokratiet sørge for, at den her sag bliver behandlet her i Folketinget om 1 uge eller 14 dage, eller hvornår det skal være, så vi kan sikre en ordentlig behandling. Nu må Socialdemokratiet tage konsekvensen af sin egen kritik.

Formanden:

Fru Charlotte Dyremose for en sidste kort bemærkning.