

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Fra Venstres side er der ingen tvivl om, at det her lovforslag er behandlet på en ordentlig måde, for hvis ikke det var det, havde vi selvfølgelig ikke givet dispensation. Når man giver dispensation fra Folketingets 30-dages-regel, når man afgiver en tillægsbetænkning i enighed i Skatteudvalget, er det, fordi man i udvalget er enig om, at nu er det behandlet på en ordentlig måde, så der ikke kan være tale om lovsjusk. Men hr. Jens Peter Vernersen siger det modsatte.

Vi skal lige have klarlagt: Mener hr. Jens Peter Vernersen, at det her er lovsjusk, og at det dermed er lovsjusk, som hr. Jens Peter Vernersen stemmer for, eller er det sådan, at det her bare er endnu en del af den polemik, som Socialdemokratiet kører frem med?

Jeg har opmærksomt hørt efter, hvad hr. Jens Peter Vernersen sagde omkring lovforslaget, det tekniske indhold i det, hvilken virkning det ville have osv. Derfor undrer det mig, når hr. Jens Peter Vernersen har så mange kritiske kommentarer til indholdet, at hr. Jens Peter Vernersen alligevel stemmer for. Det ligger godt i tråd med, hvad der skete på en lang række andre områder, hvor Socialdemokratiet er startet med at kritisere for så til sidst at være enig med regeringen. Vi er da glade for, at Socialdemokratiet bliver klogere hen ad vejen. Gid det må ske på langt flere områder.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Hvis vi skal tale om at blive klogere hen ad vejen, vil jeg godt sige, at da vi stillede forslag om en beretning, hvor vi kritiserede skatteministeren på L 175 og L 219, var regeringspartierne ikke med. På et tidspunkt var dét, man havde oplevet, alligevel så voldsomt, at man valgte at gå med. Venstre og De Konservative blev på det tidspunkt også klogere hen ad vejen, og det skal V og K ikke have utak for; så var det jo en enig beretning, vi i den sag afgav.

Jeg vil godt sige, at uanset hvor lang tid vi diskuterer det her, bliver en lovbehandling på fire mødedage i Folketinget aldrig tilfredsstillende, og det tror jeg ikke – hvis ikke lige man tilhører regeringspartierne, der skal forsvare det her – der er folketingsmedlemmer der mener. Og hvis man mener, at det kunne være tilfredsstillende, så er der i hvert fald en opgave for Præsidediet at tage op.

Vi har jo netop lavet den 30-dages-regel, fordi denne sag er alvorlig. Man skal sikre, at tingene ligger en ordentlig tid, inden de bliver færdigbehandlet. Det troede jeg egentlig der var god enighed om her. Det er den ene side af sagen.

Lad mig så afvise det, hr. Kristian Jensen siger, at vi kritiserer indholdet af lovforslaget. Vi stemmer for lovforslaget. Vi har sagt god for det fra starten, men det ændrer da ikke ved, at vi kan tilkendegive, at fire dages lovbehandling er utilfredsstillende.

Formanden:

Så er det hr. Kristian Jensen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det er ganske rigtigt, at vi har en 30-dages-regel for at sørge for, at vi har en ordentlig lovbehandling, men vi har også en dispensationsregel, sådan at man, hvis man når at lave en tilfredsstillende udvalgsbehandling, kan dispensere fra 30-dages-reglen.

Vi mener, at der er lavet en tilfredsstillende behandling, ellers havde vi ikke givet dispensationen. Det her er jo den totale holdningsløshed fra Socialdemokratiets side. Man påstår, at man er utilfreds med forløbet, men man giver dispensationerne. Man påstår, at det ikke er ordentligt behandlet, men man stemmer for i udvalget, at der bliver afgivet betænkning.

Der er ingen konsekvens, der er ingen holdning, og det tyder på, at kritikken bare er tom, hul og gold og kun er udtryk for, at man ønsker at køre sig op på en sag, som man alligevel ikke tør tage konsekvenserne af. Og det synes jeg er temmelig afslørende for Socialdemokratiet og afslørende med hensyn til, at kritikken rent faktisk er lige så hul som hr. Jens Peter Vernersens tale her i dag.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg havde egentlig ikke tænkt mig at tage ordet, men jo mere jeg lytter til det, hr. Jens Peter Vernersen siger, jo mere uklart bliver det simpelt hen. Det kan godt være, at sommeren står for døren, men derfor kan vi vel stadig væk forlange herinde, at der er lidt sammenhæng i det, der bliver sagt fra talerstolen.

Der er ingen sammenhæng i det, hr. Jens Peter Vernersen siger. Derfor er jeg nødt til at spørge: Har Socialdemokratiet fortrudt, at de har gi-