

ud. Sådan udtalte hr. Mogens Nørgård Pedersen sig, og også hr. Jørn Dohrmann tilkendegav, at nu skulle der flere penge til naturområdet i de kommende år.

Så laver man et forlig, der handler om at sælge ud af statsskovene – de statsskove, hvor der er brugt mange penge og store ressourcer på at skabe et forøget naturindhold, skal nu sælges med henblik på at skaffe penge til de naturopgaver, man så skammelig har skåret ned på. Er der nogen, enten miljøministeren eller de to ordførere, der i løbet af debatten kan oplyse, hvor meget skov der skal sælges, hvilken skov der skal sælges, hvilken naturpleje der har været gennemført i de pågældende skove, hvor mange penge det skal indbringe, og hvordan pengene skal prioriteres til de pågældende formål?

Jeg går selvfølgelig ud fra, at man har arbejdet den slags ting igennem, inden man laver et sådant forlig. Eller er sandheden derimod, at man ikke har arbejdet det igennem, men pludselig er kommet i tanke om, at der skal være en forespørgselsdebat, og på sædvanlig vis har lavet et forhastet forlig, hvor man ikke ved, hvad det er, man gør, hvor man ikke ved, hvad det koster, og hvor man ikke ved, hvad man får ind, men hvor der bare skal noget på plads. Hvad er sandheden om det forlig? Hvis der er mere konkret indhold i det, bedes det oplyst.

Så er der spørgsmålet om befolkningens ønsker. Det er jo en fast floskel fra regeringen side, at nu bliver der ført en naturpolitik i overensstemmelse med befolkningens ønsker, men så undrer det mig bare, at de steder, hvor der bliver oprettet nye svineproduktioner, som både har en meget stor genevirkning over for de lokale beboere og lægger yderligere pres på miljøet, fører store indsamlinger af underskrifter ikke til, at regeringen handler; men når en enkelt landboforening ikke ønsker, at et område bliver udpeget til nationalpark, er det derimod lokalbefolkningens ønsker, der kommer til udtryk gennem én erhvervsorganisation. Er det ikke en lidt besynderlig fortolkning af begrebet befolkningens ønsker?

Eyvind Vesselbo (V):

Jeg vil gerne takke hr. Jørn Jespersen og SF, fordi de gennem denne forespørgselsdebat giver mig som Venstres miljøordfører lejlighed til at fremhæve den lange række initiativer, som er taget på naturområdet i det sidste halvandet år.

Det er initiativer, som Venstre bakker kraftigt op om, og som for første gang i mange år sætter

naturen i centrum. Det er ikke bare tomme ord ved festlige lejligheder, som det var tilfældet under den tidligere regering, som SF jo holdt hånden over i næsten 9 år, selv om SF nok kunne se, at der ikke skete noget som helst på miljøområdet og naturområdet. Nu er det slut med den høje cigarføring uden naturindhold, og derfor har SF nu chancen for at deltage aktivt i den aktive naturpolitik, som kreeres af den nye regering.

Jeg kan forstå på ordlyden af denne forespørgsel, at SF gerne vil ud af hængekøjen på miljø- og naturområdet og i gang med det politiske arbejde, og jeg vil sige, at SF skal være hjertelig velkommen til at være med i samarbejdet på naturområdet.

Kl. 10.25

Regeringen offentliggjorde den 8. august 2002 sit naturpolitiske udspil. Det blev senere fulgt op af en naturpolitisk redegørelse, som var til debat her i Folketinget i november 2002. Her blev alle initiativer lagt åbent frem, og de er nu i gang med at blive realiseret.

Som ministeren nævnte, blev der i forbindelse med finansloven 2003 afsat 50 mio. kr. som en ekstra bevilling til naturområdet som resultat af et bredt forlig mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti. Denne aftale er for kort tid siden udbygget med de samme forligspartier gennem en ny aftale om at sælge omkring 1.500 ha plantager i Danmark, så vi kan gå videre med initiativerne for bynær skovrønsning, friluftsliv og velfærd. Pengene skal øremærkes til disse formål.

Der er mange initiativer i støbeskeen, og det er jo kun min begrænsede taletid, der forhindrer, at jeg kan komme ind på dem alle sammen. Vi støtter regeringens initiativer til at overholde Danmarks internationale forpligtelser målrettet og præcist. Det gælder Natura 2000-direktiverne og målsætningen om, at forringelserne af biodiversiteten skal være stoppet i 2010.

Naturovervågningen fornyes fra 2004, hvor det nye samlede naturovervågningsprogram for vand og natur sættes i gang. Vi skal gennemføre en ændring af naturbeskyttelsesloven i næste folketingsamling, og hovedformålet med det er at supplere den gældende lovgivning med yderligere regler om beskyttelse af forvaltningen af Natura 2000-områderne. Der vil blive taget initiativer til implementering af vandrammedirektivet, og de aftaler, som fulgte af vedtagelsen af Vandmiljøplan II om, at der skulle investeres i