

skovrejsning og vådområder, skal også realiseres.

Når forligspartierne, herunder SF, skal arbejde videre med Vandmiljøplan III, har SF jo store muligheder for at være med til at sætte rammerne for det videre arbejde på naturområdet. Men det afhænger jo af, om SF ønsker det, eller om man ønsker at fortsætte med at sidde på sidelinjen og se lidt halvforværmet ud. Der kommer en revision af skovloven, som bl.a. skal skabe de nødvendige retslige rammer for beskyttelse af de skovnaturtyper, som er omfattet af habitatdirektivet.

Der er oprettet tre naturparker, og der vil ganske givet komme flere i løbet af kort tid. Her er det lokalbefolkningen, som sætter dagsordenen, hvilket er et af de grundlæggende principper i Venstres miljøpolitik. Hvis ikke lokalbefolkningen er med, bliver det ikke optimale løsninger, og her adskiller vi os jo klart fra den tidligere regering og dens støttepartier, altså også SF, som aldrig har haft tillid til, at befolkningen rundt om i landet selv kunne tage vare på at bestemme om miljø- og naturværdier. Her skilles vandene mellem Venstres og venstrefløjens politik og ideologi.

Vi stræber efter en decentralisering af beslutningerne om borgerinddragelse, mens oppositionen udpræget arbejder for en centralistisk holdning uden tillid til den danske befolkning. Hidtil har tesen været, at vi ved bedst her på Christiansborg, men måske er der nye toner fra SF. Det bliver spændende at deltage i debatten i dag og høre, om det er tilfældet.

Som sagt rummer min taleid ikke plads til at rose alle de initiativer, regeringen har taget på naturområdet. Men det bliver der jo nok mulighed for at uddybe senere i debatten, og jeg skal på vegne af Venstre, Dansk Folkeparti, Det Konservative Folkeparti og Kristeligt Folkeparti fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Folketinget konstaterer,

- at regeringen med redegørelsen »Danmarks natur – ansvaret for at beskytte den og glæden ved at benytte den« samt R 3 ønsker en aktiv folkelig forankret naturindsats, som sikrer den danske natur og opfyldelsen af Danmarks internationale forpligtelser, og

- at man bl.a. med »finanslovaftale om naturområdet« har afsat ekstra midler til realisering af en sådan indsats.«

(Forslag til vedtagelse nr. V 102)

### Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandlingen.

(Kort bemærkning).

**Jørn Jespersen (SF):**

Jeg synes, det er et forsonende træk ved hr. Vesselbo, at han havde meget svært ved at holde masken, da han læste sin tale om regeringens aktive naturpolitik osv. op. Al ære og respekt for, at man kan holde sin tale, selv om man er ved at dø af grin indvendig.

Kl. 10.30

Jeg fik ingen svar på alle mine konkrete spørgsmål. Det håber jeg at få senere i debatten, men jeg skal bare for med det samme at få det ind i debatten, der er brug for, på vegne af SF fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

»Med henblik på at standse tilbagegangen i den danske natur og bidrage til at skabe en mere rig, varieret og mangfoldig natur opfordrer Folketinget regeringen til

- at udarbejde og iværksætte forvaltningsplaner for de udpegede Natura 2000-områder inden udgangen af 2003,
- at skabe lovmæssig baggrund for at beskytte områderne mod alle former for aktiviteter, der er i strid med målsætningen for det enkelte område, herunder også sådanne, som ikke kræver særlig tilladelse og hidtidige lovlige anvendelser,
- at sikre, at borgere og myndigheder har en retlig forpligtelse til at overholde regler i Natura-områderne, og at indføre de nødvendige sanktionsmuligheder,
- at sikre, at beskyttelse af naturområderne også omfatter indgreb mod aktiviteter uden for områderne, som kan medføre væsentlige påvirkninger af områderne, og
- at sikre, at beskyttelsen af områderne i det hele taget bringes i overensstemmelse med EU's Natura 2000-direktiver, Kommissionens vejledning og den tolkning af direktiverne, som kommer til udtryk i EF-Domstolens ken-