

delser og i Kammeradvokatens udtalelse af 15. august 2002.«
(Forslag til vedtagelse nr. V 103)

Formanden:

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse: (*Se foran*). Dette forslag indgår herefter i forhandling.

(Kort bemærkning).

Pernille Blach Hansen (S):

Hr. Vesselbo tillader nok, at jeg havde meget svært ved ikke at le højlydt ad Venstres ordførers lovprisning af regeringens naturinitiativer.

Derfor vil jeg gerne spørge, hvordan det hænger sammen med, at den her regering godt støttet af Dansk Folkeparti og Kristeligt Folkeparti fra 2002 til 2005 har sparet ikke mindre end 448 mio. kr. netop på naturindsatsen. Det er faktisk de tal, vi fik oplyst i sidste finanslovforhandling. Det er Miljøministeriets egne tal. Hvorfor har man sparet så mange penge på det, som hr. Vesselbo her står og siger er så væsentligt?

Det andet, jeg gerne vil spørge om, er: Nu hvor Venstre er begyndt på det, man sagde allerede i starten, nemlig at sælge ud af statsskovene, kommer vi så snart til hr. Vesselbos kongstanke om at bygge parcelhuse inde i skovene? Det må vel være næste skridt på vejen for at følge regeringens linje.

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Regeringens slogan »Mest miljø for pengene« er i dag blevet erstattet af et nyt »Mest sludder i minuttet«, for det var da helt utroligt, så meget sludder man kunne nå at sige på så kort tid. Jeg tror egentlig ikke, at hr. Eyvind Vesselbo havde nået at læse sin tale indenad, for hvis han havde det, så ville han også have tænkt lidt over, om den nu havde et tilstrækkeligt indhold. Det eneste, hr. Eyvind Vesselbo sådan set sagde, var, at den tidligere regering har ingenting gjort, og den nye regering har afsat 50 mio. kr. 50 mio. kr. i alt er der blevet anvendt til en natur- og miljøindsats. 50 mio. kr. efter at man har sparet 448 mio. Er det virkelig tilstrækkeligt for en regering, der gerne vil have en grøn profil?

Når vi ser det her i lyset af, at det danske grundvand eksempelvis aldrig har haft det dårligere end på nuværende tidspunkt, er det så virkelig tilstrækkeligt med den lille pose penge: 50 mio. kr.?

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Nu var der jo ikke rigtig noget spørgsmål fra hr. Jørn Jespersen, men på den anden side kan jeg ikke nære mig for at spørge, hvorfor politik skal være så kedelig. Det er jo typisk, at når man ser SF'erne i salen eller oppe på talerstolen, så står de med mørkemændenes ansigter og kigger trist ud i salen, som om alle verdens synder er faldet ned over dem. Sådan har jeg det ikke. Jeg synes, politik er morsomt, og derfor vil jeg også godt have lov at smile, når jeg holder min tale.

Kl. 10.35

Men hr. Jørn Jespersen stillede dog alligevel et spørgsmål, hr. Jørn Jespersen er nok slet ikke klar over det, men sådan er det jo nogle gange. Det var spørgsmålet om, hvad de her penge ifølge det naturforlig, der er indgået, skulle gå til. Der kan jeg nævne, og det er jo ganske klart, en særlig indsats over for habitatområder og ådale, mere natur- og friluftsliv i hovedstadsområdet, mere bynær skovrejsning inden for hovedstadsområdet.

Det mente jeg også jeg nævnte i min tale, men det er jo også det der med at høre efter. Det skal man gøre og ikke bare lægge mærke til, om folk smiler og har det godt på talerstolen.

Fru Pernille Blach Hansen siger, at den nuværende regering har sparet 448 mio. kr. Ja, statistik er jo altså sådan noget, man kan manipulere med, for de 448 mio. kr. var jo over en 4-årig periode. Det er jo sådan, at denne her regering går ind og sætter pris på miljøet og vil vurdere og prioritere på miljøområdet. Det var jo ikke det, den tidligere regering gjorde, så derfor blev der bare afsat nogle penge, man ikke vidste, hvad skulle bruges til.

Det, vi gør i denne her regering, er, at vi sætter penge af år for år, men vi ved også, hvad vi skal bruge dem til, for vi planerer og prioriterer. Se, det er det, der er forskellen på denne regering og den tidligere regering.

Derfor er det heller ikke korrekt, når fru Elsebeth Gerner Nielsen kører i samme spor og siger, at der er sparet alle de her 448 mio. kr. Der er i forhold til den tidligere regering kun en forskel på 17 mio. kr. i 2003.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jeg har læst det såkaldte forlig, kan jeg sige til hr. Vesselbo, og har set, der er tre hovedoverskrifter, hvoraf en af dem er en særlig indsats for habitatområder og ådale. Men det, jeg spurgte om,